МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Фарход Нурали ўғли Парманкулов
Базовый докторант Совместный белорусско-Узбекский межотраслевой институт прикладных технических квалификаций в городе Ташкенте
https://orcid.org/0009-0009-1878-2032
farxodparmonqulov@gmail.uz

АННОТАЦИЯ

В статье разработана концепция управления инновационной деятельностью в системе профессионального образования по уровням: обеспечение конкурентоспособности образовательного учреждения, выявление направлений развития инновационной деятельности, подготовка конкурентоспособного выпускника в соответствии с образовательными стандартами и требованиями работодателей, обеспечение профессионального развития и построения карьеры будущих специалистов. Это обеспечивает целостность инновационного цикла «научные исследования - разработки - экспериментальная деятельность - внедрение новшеств в образовательную практику». Представлена модель управления инновационной деятельностью образовательного учреждения, включающая: внутри предметные инновации, связанные с переходом на новые учебно-методические комплексы и освоение педагогических технологий; обще методические инновации, внедряющие нетрадиционные педагогические технологии (например, разработка творческих заданий, проектная деятельность); административные инновации, направленные на улучшение функционирования образовательных субъектов через решения руководителей разных уровней.

Ключевые слова: административная инновация, конкурентоспособность, профессиональное образование, квалификация, модели управления, технология обучения, тиражирование инноваций.

ABSTARCT

The article develops a concept for managing innovative activities in the system of vocational education at different levels: ensuring the competitiveness of educational institutions, identifying directions for the development of innovative activities, preparing competitive graduates in accordance with educational standards and employer requirements, and ensuring professional development and career building opportunities for

future specialists. This ensures the integrity of the innovation cycle "scientific research - development - experimental activities - introduction of innovations into educational practice." A model for managing innovative activities in educational institutions is presented, which includes: subject-specific innovations related to the transition to new educational-methodical complexes and the adoption of pedagogical technologies; general-methodical innovations that introduce non-traditional pedagogical technologies (e.g., developing creative tasks, project activities); administrative innovations aimed at improving the functioning of educational entities through decisions made by leaders at different levels.

Keywords: Administrative innovation, competitiveness, vocational education, qualification, management models, teaching technology, replication of innovations.

ВВЕДЕНИЕ

Утвержденная Правительством Республики Узбекистан целевая программа развития образования на 2020-2026 годы определила необходимость обновления структуры, содержания и технологий обучения, развития фундаментальной и практической направленности образовательных программ на всех этапах непрерывного профессионального образования и явилась основой для разработки республиканской целевой программы развития образования на 2021-2025 годы, предусматривающей обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально ориентированного развития Республики Узбекистан, поддержку региональных комплексных программ развития профессионального образования, направленных на достижение стратегических целей инновационного развития и стимулирование взаимодействия организаций науки, высшего, среднего и начального профессионального образования, российских и зарубежных компаний в рамках общих проектов и программ развития[3-5].

ЛИТЕРАТУРА И МЕТОДОЛОГИЯ

Задача повышения привлекательности программ профессионального образования, востребованных на рынке труда, остается особенно актуальной. В частности, в государственной программе города Ферганы на среднесрочный период (2020-2026 гг.) развития образования города Ферганы определено, что доля выпускников общеобразовательных учреждений, выбравших программы профессиональной подготовки, составляет не более 9,3%, а поступивших на программы начального и среднего профессионального образования - не превышает 20%. Доля

взрослых, повышающих квалификацию и проходящих переподготовку в учреждениях среднего профессионального образования, не превышает 15% от общего числа обучающихся. Избыточное предложение на рынке труда работников с высшим образованием, обладающих недостаточно высокой профессиональной квалификацией, а также неквалифицированных выпускников, не решает проблему дефицита квалифицированной рабочей силы. Число обучающихся по программам начального профессионального образования (НПО), среднего профессионального образования (СПО), профессиональной подготовки и переподготовки должно ежегодно составлять не менее 0,4-0,9 млн человек, что в 4-4,5 раза больше, чем в настоящее время.

Положительные тенденции развития учреждений среднего профессионального образования (например, обновление материально-технической базы на 35%, создание 48 учебных ресурсных центров, капитальный ремонт 113 зданий) не обеспечивают полноценного внедрения новых технологий как в образовательный процесс, так и в систему управления. Изменение ситуации возможно при реализации инновационной деятельности в образовательном учреждении СПО, как в процессе подготовки специалистов, так и в процессе управления учреждением, что требует создания педагогической модели управления инновационной деятельностью, обеспечивающей реализацию полного инновационного цикла «фундаментальные исследования - прикладные исследования - разработки - экспериментальная деятельность - внедрение инноваций в образовательную практику».

Решение задач повышения качества образования, требующее мобилизации внутренних резервов учреждения СПО, разработки и внедрения новых методов и технологий обучения, нацеленных на достижение большего эффекта при минимальных материальных затратах, актуализировало множество противоречий в системе образования. В частности, это противоречия между широким внедрением инновационных форм и методов подготовки кадров и ориентацией педагогического коллектива на традиционные педагогические технологии, а также между необходимостью развития кадрового потенциала учреждений СПО и недостаточной проработанностью схем привлечения квалифицированных педагогов и мастеров производственного обучения.

Несмотря на наличие теоретических и эмпирических основ управления инновационной деятельностью в системе начального и среднего профессионального образования, научное обеспечение проблематики инновационного развития недостаточно изучено из-за нестабильности новых образовательных

структур. Требуется совершенствование механизма управления инновационным развитием учреждений СПО, технологии отбора инновационных проектов и путей реализации накопленного опыта в практическую деятельность образовательных учреждений.

Анализ исследований (П.Ф. Анисимов, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, А.В. Тодосийчук, А.В. Хуторской) показывает, что существует множество взглядов на понятие «инновационная деятельность» и «педагогическая модель». Однако инновационная деятельность в системе начального и среднего профессионального образования требует разработки собственных методологических основ, целей и механизмов.

Педагогическая модель управления инновационной деятельностью должна объединять процессы возникновения, развития и освоения инноваций в профессиональном образовании, ведущие к прогрессивным изменениям качества образования, а также совокупность педагогических условий, средств и закономерностей, связанных с разработкой и внедрением инноваций в образовательную практику.

На первом этапе выделены основные тенденции развития системы среднего профессионального образования: расширение сети учреждений СПО, рост числа студентов по экономическим и гуманитарным специальностям, востребованность выпускников СПО на рынке труда, расширение взаимодействия с социальными партнерами, развитие государственно-общественного характера управления и расширение социальной значимости системы СПО.

Факторы, определяющие основные тенденции в развитии СПО с учетом инновационной составляющей: рост технологической культуры в экономиках всех отраслей, информатизация общества, политика внедрения инноваций, практико-ориентированная деятельность для решения творческих задач.

Образовательные инновации в учреждениях среднего профессионального образования можно классифицировать по уровням следующим образом:

Первый уровень — институциональные изменения, включающие участие органов исполнительной власти, профсоюзов и работодателей в развитии учреждений среднего профессионального образования с учетом потребностей экономики города в квалифицированных рабочих кадрах. Также включает внесение изменений в законодательные акты, связанные с улучшением правового положения государственных учреждений.

Второй уровень — изменения модели управления учреждением СПО, функций управления и управленческой структуры. В учреждениях формируются службы качества,

мониторинга, молодежные бюро трудоустройства, различные советы, модели студенческого самоуправления и соуправления. Многие учреждения активно внедряют модель ресурсного управления и управление по результатам.

Таблица 1.

Приоритеты развития

Среднего профессионального образования

Приоритеты	Действия
1) качественное обновление содержания среднего профессионального образования в соответствии с запросами новой экономики;	внедрение ГОС
2) обеспечение формирования социальной компетентности студентов образовательных учреждений СПО;	Управление по результату
3) расширение применения информационно коммуникационных технологий, базирующееся на совершенствовании материально-технической базы средних специальных образовательных учреждений;	постановление Правительства Республики Узбекистан О Республиканской целевой программе развития образования на 2021 - 2025 годы
4) регионализация среднего профессионального образования, обеспечивающая вхождение образовательных учреждений СПО в региональные социально-экономические комплексы;	Стратегия развития системы профессионального образования города Ферганы до 2026 года
5) повышение эффективности организационно экономического механизма в системе среднего профессионального образования;	Внедрение нормативного финансирования
6) расширение взаимодействия всех уровней профессионального образования (начального, среднего и высшего) и формирование на этой основе новой генерации кадрового потенциала;	Интеграция учебных программ, разработка профессиональных модулей в соответствии с компе- тентностной технологией обучения
7) развитие научных исследований по актуальным проблемам среднего профессионального образования, экспериментальных площадок на базе образовательных учреждений СПО, комплексный анализ их работы и внедрение результатов в деятельность системы среднего профессионального образования;	Взаимодействие научных организаций и образовательных учреждений
8) обеспечение вхождения среднего профессионального образования в международное образовательное пространство и международный рынок образовательных услуг.	Копенгагенский и Туринский процесс в соответствии с Болонской резолюцией

Третий уровень — изменения содержания профессионального образования. Введение интегрированных учебных планов, связывающих программы начального и

среднего профессионального образования, программы дополнительного профессионального образования, а также программы для обучения мигрантов и реабилитации инвалидов.

Четвертый уровень — изменения в управленческих и образовательных технологиях. Введение систем управления качеством, управления по результатам, программно-целевого управления, что требует пересмотра функционала и структуры образовательного учреждения.

Исходя из процессного подхода управления, невозможно изменить структуру, не изменив процедуры, и невозможно изменить стратегию, не меняя структуры и процедур. Трудности внедрения инноваций связаны как с уровнем внедрения образовательных инноваций, так и с необходимостью изменения характера деятельности, критериев качества и отношений внутри коллектива образовательного учреждения.

Модернизация системы среднего профессионального образования предполагает инновационные преобразования в технологиях, методиках педагогической системы и в управлении. Управление инновационной деятельностью включает четыре стадии: планирование, освоение, внедрение и анализ эффекта, что образует завершенный цикл PDCA (Plan-Do-Check-Act), являющийся основой проектирования педагогической модели управления инновационной деятельностью.

Инновационная деятельность в образовательном учреждении СПО будет успешной при условии, что системообразующим фактором развития являются потребности рынка образовательных услуг, осуществляется целевое управление, основанное на оценке результатов деятельности, и субъекты инновационной деятельности имеют постоянную мотивацию на развитие.

Концепция управления инновационной деятельностью, основанная на принципах комплексности, оптимального соотношения управленческих ориентаций, оперативности, согласованности, адаптивности, ясности делегирования полномочий, обеспечит завершенность полного инновационного цикла: «фундаментальные исследования - прикладные исследования - разработки - экспериментальная деятельность - внедрение».

Инновационная деятельность будет базироваться на анализе внутренней и внешней среды образовательного учреждения и прогнозе его развития. Цикл PDCA целесообразно дополнить блоком прогнозирования инновационной деятельности для оптимизации использования ресурсов образовательного учреждения.

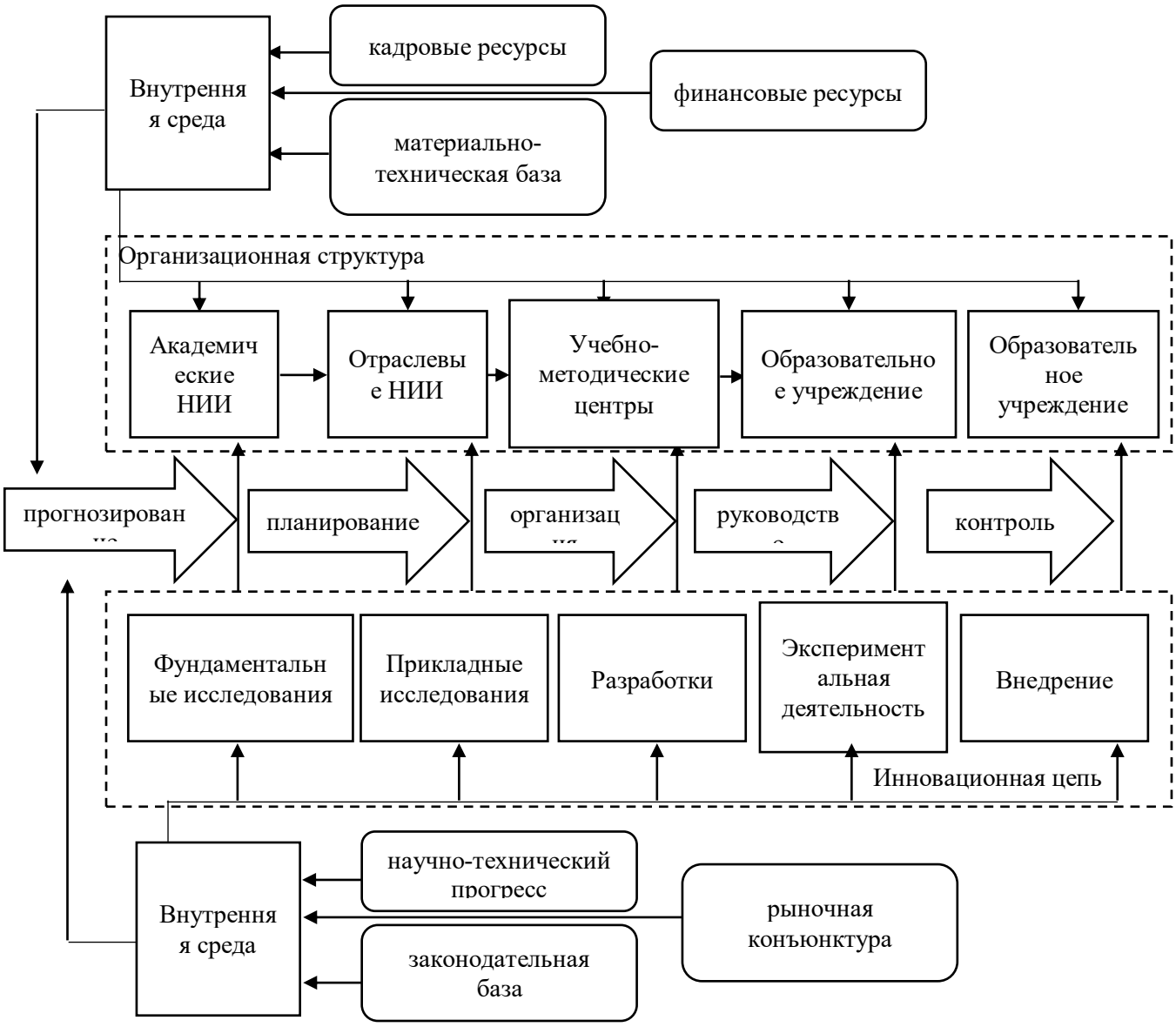


Рис. 1. Процессная модель управления инновационной деятельностью учреждения СПО

Проведенное исследование (в эксперименте приняло участие 174 преподавателя и 986 студентов) показало (рис. 2), что на начальном этапе исследования только 11 % преподавателей участвовали в инновационной деятельности по внутреннему убеждению (одаренный педагог), 25% - благодаря искусственной мотивации и применения к ним схем стимулирования, 64% - руководствуясь директивным указом, а 78% студентов не ответили на вопрос «Применяются ли инновационные технологии в процессе обучения»:

1) естественная внутренняя мотивация (одаренный педагог);

2) искусственная мотивация (применение схем стимулирования);

3) принудительная мотивация (принуждение,

директивный указ).



Рис. 2. Отношение работников к инновационной деятельности в 2022/2023 уч. г.

Результатом работы по активизации творческого потенциала педагогических кадров является повышение педагогического статуса, самоутверждение педагога, рост профессиональной значимости. Работа решает ряд социальных вопросов: способствует повышению педагогической активности преподавателей, удовлетворению их профессиональных амбиций; представляет широкие возможности для профессионального роста. Динамика активизации творческого потенциала показана на рис. 3.

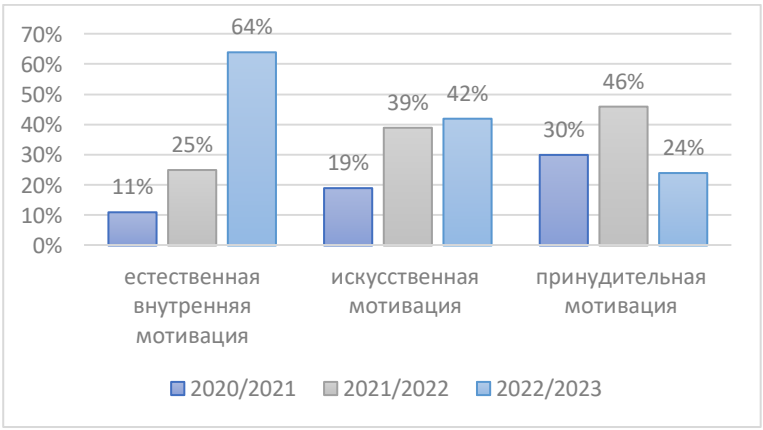


Рис. 3. Динамика активизации творческого потенциала (по годам)

На завершающем этапе исследования инновационная деятельность явилась мотивом к повышению профессионального мастерства (46% - мотив к самопознанию, самообразованию, 78% - к разработке новых форм работы, а 24% отметили и

первый, и второй фактор). За три года личная инициатива преподавателей возросла с 11% до 30%. Появился интерес к участию в инновационных проектах, обусловленный: новизной проекта (11%), повышением качества знаний, умений учащихся (14%), результативностью (16%), актуальностью и уровнем эффективности инновационного процесса (по 19%), принятие инноваций всеми участниками образовательного процесса (22%). В инновационную деятельность было вовлечено 78 студентов, было защищено два дипломных проекта (расчет норматива подушевого финансирования детей-сирот (2020 г.), учебная фирма как инновационно-образовательная технология (2021 г.)), написано 17 курсовых работ в соответствии с экспериментальной и инновационной деятельностью образовательного учреждения[14-15].

Одной из наиболее важных задач в управлении инновационными процессами является выбор инновационных проектов для их последующего финансирования. Инновационный проект развития учреждений среднего профессионального образования - документ, содержащий комплекс мероприятий, согласованных по ресурсам, исполнителям и срокам их осуществления и обеспечивающий эффективное решение задач по разработке, освоению и тиражированию новых видов продукции (технологий). Структура и содержание инновационного проекта обосновывают средства, сроки и конкретные результаты, получаемые образовательным учреждением при решении требующих инвестиционного подхода проблем, значимых для него и всей системы образования. Главное требования к инновационному проекту - определение всех необходимых действий и используемых при их осуществлении ресурсов для достижения поставленных целей.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В разработанной методике осуществлена классификация инновационных проектов в области образования в зависимости от предметного содержания новшества: продуктные (разработка и внедрение новых видов образовательных услуг, новых направлений подготовки и переподготовки кадров); технологические (разработка и внедрение нового содержания образования, образовательных (педагогических) технологий, форм, методов и средств обучения и воспитания, систем оценки качества образования); информационные (разработка и внедрение новых информационных технологий обучения и воспитания); организационно-экономические (разработка новых методов и моделей управления образованием, организационных структур, новых форм взаимодействия государства и образовательных учреждений, науки и

образования, социального партнерства образовательных учреждений и работодателей, разработка и апробация новых механизмов финансирования образовательных учреждений, оплаты труда педагогических работников и др.).

Результаты данных проектов не поддаются стоимостной оценке, их можно оценивать качественно: качество проведенного обучения; качество знаний выпускников; качество разработанной учебно-методической и обучающей литературы и т.д., а также количественно: количество проведенных занятий (учебных занятий, лекций и т.д.); количество обучаемых; количество изданной литературы и т.д.

Оценку и выбор инновационных проектов развития учреждений СПО осуществляет специальная экспертная комиссия, действующая в соответствие с Положением об экспертной комиссии.

Процедура экспертной оценки инновационных проектов основывается на балльно-факторном подходе.

Проекты, набравшие наибольшее число баллов, включаются в план работы учреждения среднего профессионального образования с обеспечением соответствующего финансирования[17-19].

Завершающим этапом исследования стала разработка методики анализа педагогической эффективности инноваций в образовательном учреждении, позволяющая проанализировать сложности развития образовательного учреждения и способствующая оперативному принятию управленческих решений. Наиболее приемлем метод расчета сводного индекса педагогической эффективности в соответствии с методикой расчета агрегативных индексов на основе значений простых индексов, описывающих те или иные характеристики объекта, по формуле линейного масштабирования.

$$Э_j = \frac{\sum_{i=1}^{N} П_{ij}}{N},$$

где $Э_j$- педагогическая эффективность j-го объекта;

$П_{ij}$ - фактическое значение i-го показателя педагогической эффективности для

j-го объекта;

N - количество показателей.

При этом фактическое значение $П_{ij}$ показателя педагогической эффективности номер i для объекта номер j рассчитывается по формуле.

$$П_{ij} = \frac{\sum_{i=1}^{n} k_{ij}}{\sum_{i=1}^{n} K_{\text{норм}ij}},$$

где k_{ij} - текущее значение i-го показателя педагогической эффективности для j-го объекта;

$K_{\text{норм}ij}$ - нормированное значение i-го показателя педагогической эффективности для j-го объекта;

В свою очередь, нормированное значение показателя педагогической эффективности рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{норм}ij} = [k_{ij} - k_{i\,min}]/[k_{i\,max} - k_{i\,min}]$$

где k_{ij} - текущее значение i-го показателя педагогической эффективности для j-го объекта;

$k_{i\,max}$- максимальное значение i-го показателя по всем обследуемым объектам;

$k_{i\,min}$ минимальное значение i-го показателя по всем обследуемым объектам.

Исследование педагогической эффективности проводилось по четырнадцати показателям, отражающим эффективность использования ресурсов образовательного учреждения: кадровых, финансовых, организационных и т.д., что дает достаточно полную оценку эффективности инновационного развития образовательного учреждения СПО.

Результаты проведённых расчётов показали положительную динамику инновационного развития ГОУ СПО. За период с 2020/2021 уч. г. по 2021/2022 уч. г. индекс эффективности возрос на 4% (с 0,66 до 0,70). Основными показателями роста стали:

- Качество профессионального образования увеличилось на 7% (с 0,80 в 2021/2022 уч. г. до 0,87 в 2022/2023 уч. г.);
- Содержание программно-целевых установок образовательной деятельности возросло на 4% благодаря внедрению в учебный процесс программ повышенной сложности;
- Эффективность воспитательного процесса увеличилась на 3% (с 0,82 в 2022 г. до 0,85 в 2023 г.) за счёт привлечения большего числа обучающихся к самоуправлению;
- Соответствие состава и структуры учреждения его уставным целям и задачам возросло на 16% за счёт усиления связей с социальными партнёрами и введения дополнительных образовательных услуг, соответствующих запросам рынка

труда;

- Число преподавателей и студентов, занимающихся научно-исследовательской и инновационной деятельностью, возросло, что привело к увеличению показателя инновационной активности на 9% (с 0,31 в 2022 г. до 0,40 в 2023 г.).

Для перехода на государственные образовательные стандарты (ГОС) начального и среднего профессионального образования был проведён анализ готовности колледжа к введению новых ГОС. Результаты анализа показали следующее:

1. Требования к структуре основных образовательных программ, включая соотношение частей программы и их объём, а также инвариантной части и части, формируемой участниками образовательного процесса, требуют дальнейшей разработки вариативной части ГОС в соответствии с запросами социальных партнёров;

2. Требования к условиям реализации образовательных программ, включая кадровые, финансовые, материально-технические и другие условия, удовлетворены практически в полном объёме: кадровый потенциал — 72%, финансовый (за счёт переоборудования и развития материально-технической базы в 2022-2023 гг.) — 89%. Дооснащение новым оборудованием в соответствии с вариативным модулем основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) будет осуществляться с участием социальных партнёров и внебюджетной деятельностью;

3. Требования к результатам освоения образовательных программ удовлетворены в полном объёме. Повышение качества обучения достигается за счёт адресной подготовки специалистов для конкретных предприятий (социальных партнёров), с привлечением их к разработке ОПОП и участием в оценке качества образования, а также прохождением производственной и учебной практик на предприятиях партнёров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировано состояние инновационной сферы и выявлены факторы, препятствующие инновационным процессам в СПО, такие как несовершенство механизмов передачи результатов исследований и разработок от научно-исследовательских организаций к образовательным учреждениям, сложность внедрения образовательных инноваций на разных уровнях, а также низкая инновационная активность персонала. Разработанная концепция управления инновационной деятельностью учреждения СПО формирует научные основы для создания

модели управления инновационной деятельностью в учреждениях среднего профессионального образования. Эта модель управления обеспечит создание организационных и педагогических условий для активизации инновационной деятельности в учреждениях начального и среднего профессионального образования. Организационно-педагогические условия повышения инновационной активности в учреждении СПО способствуют развитию образовательного учреждения путём внедрения инноваций в образовательную практику.

REFERENCES

1. Christensen, C. M., & Eyring, H. J. (2011). The Innovative University: Changing the DNA of Higher Education from the Inside Out. Jossey-Bass. Pages: 120-145.
2. Сниховская И.В. Условия реализации педагогической системы управления инновационной деятельностью И Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - Москва. - 2011. - № 3. - 0,28 п.л. С. 300-303.
3. Hargreaves, A., & Fink, D. (2006). Sustainable Leadership. Jossey-Bass. P: 56-78.
4. Кузьминов, Я. И. (2010). Менеджмент в образовательных учреждениях: теория и практика. Институт проблем управления РАН. С: 101-123.
5. Birnbaum, R. (2000). Management Fads in Higher Education. Jossey-Bass. P: 50-75.
6. Sadullayeva Sh.A., Parmankulov F.N. (2024.) “Механизм регулирования занятости молодежи в условиях цифровизации обшества” Modern Problems in Education and their Scientific Solutions., vol. 1 № 2, August, pp. 285-289.
7. Мельников, А. В. (2012). Инновации в образовании: теория и практика. Московский государственный университет. С: 68-92.
8. Шадриков, В. И. (2010). Инновационное развитие образования: теория и методология. Наука. С: 45-67.
9. Tushman, M. L., & O‘Reilly, C. A. (1996). Ambidextrous Organizations: Managing Evolutionary and Revolutionary Change. California Management Review. P: 23-47.
10. Peters, T. J., & Waterman, R. H. (1982). In Search of Excellence: Lessons from America‘s Best-Run Companies. Harper & Row. P: 98-122.
11. Платонов, С. В. (2013). Стратегия инновационного развития образовательных учреждений. Высшая школа. С: 39-60.
12. Mahmudov, U. T. (2014). O‘zbekistonda ta‘lim tizimini innovatsion rivojlantirish. Toshkent: Fan va texnologiya. S: 88-105.
13. Ismailov, A. A. (2013). Ta‘limda innovatsiyalar va ularning samaradorligi. Toshkent: Fan va ta‘lim. S: 90-110.

14. Davronov, A. (2012). O‘zbekistonda ta‘lim tizimining innovatsion rivojlanishi va boshqarish modelari. Toshkent: Oliy ta‘lim nashriyoti. S: 77-98.
15. Karimov, T. A. (2010). Ta‘lim tizimida yangilik va innovatsiyalarni joriy etish. Toshkent: Oliy o‘quv yurtlari nashriyoti. S: 55-78.
16. Tursunov, B. X. (2016). Ta‘lim tizimida innovatsion faoliyatni boshqarish. Toshkent: O‘zbekiston milliy universiteti. S: 123-145.
17. Вахитов, Н. Ш. (2015). Инновации и их роль в образовательной деятельности. Институт образования. С: 72-98.
18. Abduvaliyev, I. T. (2011). Oliy ta‘limda innovatsiyalarni boshqarish. Toshkent: O‘zbekiston milliy universiteti. S:112-135.
19. Qodirov, N. A. (2015). Oliy ta‘limda innovatsion o‘qitish metodlari. Toshkent: O‘zbekiston Respublikasi oliy ta‘lim vazirligi. S: 102-124.