ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВЛЕННОСТЬ ТРЕНЕРОВ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЁ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОБУЧАЮЩИХ ТЕСТОВ (В ПРИМЕРЕ ВОЛЕЙБОЛА)

М. А. Кдырова
Узбекский Государственный Институт Физической Культуры и спорта

Г. Н. Абатова
Узбекский Государственный Институт Физической Культуры и спорта

АННОТАЦИЯ

В статье анализируются результаты дифференцированного тестирования профессионально-педагогической подготовленности тренерских кадров, работающих в ДЮСШ по волейболу. Установлены четко выраженные различия между показателями профессиональной компетенции тренеров в зависимости от их должностной принадлежности, на основании которого выдвигается идея о путях дальнейшего совершенствования профессионально – педагогических знаний, умений и навыков у тренеров по волейболу, что была апробирована в ходе педагогического эксперимента. С привлечением студентов выпускного курса, обучающихся в Узбекском государственном институте физической культуры.

Ключевые слова: тренерские кадры, профессионально-педагогическая компетентность, дифференцированная оценка, тестирование, нормативные требования.

PROFESSIONAL-PEDAGOGICAL PREPARATION OF COACHES AND EFFICIENCY OF COURSE COMPETITION WITH THE USE OF TEACHING TESTS (ON THE EXAMPLE OF VOLLEYBALL)

M. A. Kdyrova
Uzbekistan State Institute of Physical Culture and Sports

G. N. Abatova
Uzbekistan State Institute of Physical Culture and Sports

ABSTRACT

The article analyzes the results of the differentiated testing of professional and pedagogical training of the coaching staff, working in the Youth Volleyball. Established clearly marked differences between the indices of the professional competence of trainers depending on their official affiliation, on the basis of which put forward an idea on how to further improve the professional and pedagogical knowledge and skills coaches in volleyball, which was tested in the course of pedagogical experiment with the involvement of graduate students, studying in the Uzbek State Institute of physical culture.

Keywords: coaching staff, professional and pedagogical competence, differentiated evaluation, testing, regulatory requirements.

ВВЕДЕНИЕ

Системообразующий результат подготовки спортсменов высокого класса, способных решать большие задачи спорта высщих достижений, по утверждению многих специалистов, во многом определяется талантом, одаренностью и творческим фанатизмом тренеров. Однако, они же считают, что «ни талант», «ни одаренность» и «ни творческий фанатизм» тренера не гарантируют прогрессивные результаты в тренерской работе, если он не будет постоянно совершенствовать свои профессиональные знания и навыки, если не будет изучать передовой опыт работы тренеров, если не будет пользоваться новейшими достижениями спортивной науки [1,2,3,4,5,].

Наблюдения за ходом тренировочного процесса по волейболу во многих ДЮСШ показывают, что при развитии физических качеств и технико-тактических навыков в основном применяются стандартные упражнения, тренеры не творчески подходят к организации занятий, в ходе обучения и совершенствования тех или иных качеств (навыков), не используются эффективные педагогические технологии, тренажерные и технические средства.

ЛИТЕРАТУРА И МЕТОДОЛОГИЯ

Известно, что эффективность процесса подготовки перспективного спортивного резерва во многом определяется наследственной и приобретенной в ходе жизни двигательной способностью детей, привлеченных к занятиям. Следовательно, тренер в ходе поиска, подбора и отбора детей в ДЮСШ должен знать и уметь увидеть в них глубоко заложенные двигательные задатки и признаки одаренности, и только после этого ему следует принимать решение о привлечении ребенка к занятиям в спортивной школе [3,4,5].

Результаты тестирования профессионально-педагогической подготовленности (ППС) тренеров с точки зрения дифференцированных баллов, достигнутых ими в зависимости от должностной принадлежности, позволили выявить недостаточный уровень наличия теоретических знаний и практических навыков. Так, из числа испытуемых, участвующих в тестировании в качестве «Тренер по волейболу» (80 чел.) только 16 чел. были удостоены наивысшего балла «5» (86-100 б), оценкой «4» были отмечены 23 чел. (71-85 б) и 41 чел. тестирование выдержали с оценкой удовлетворительно (56-70 б).

Соответственно получили: «Тренеры-преподаватели»: «5» - 2 чел.; «4» - 13 чел.; «3» - 362 чел.

Из 31 специалиста «Тренера-методиста по волейболу» завершили тестирование с оценкой: «4» – 3 чел.; «3» – 28 чел. Оценки «5» никто из тренеров-преподавателей не был удостоен.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Анализ результатов тестирования тренерских кадров по волейболу показал ряд недостатков, связанных: во-первых, с крайне низким уровнем профессионально-педагогической способности, характерной для всех категорий тренеров; во-вторых, отсутствием полноценных знаний основных вопросов теории и методики волейбола у молодых специалистов и неумением воспроизводить (показать) последовательность рациональной техники игровых приемов молодыми тренерами (30-45 лет), что свидетельствует об исчезновении у них так называемой «Тренерской формы»; в третьих, весьма недостаточным уровнем развития технико-физической подготовленности тренеров всех категорий, что, очевидно, является результатом отсутствия в режиме их работы самосовершенствования и самоподготовки. Тем не менее результаты тестирования тренеров всех категорий позволяют определить процедурно-коррекционные пути дифференцированного воздействия на процесс дальнейшего совершенствования профессионально-педагогического мастерства тренерских кадров, работающих или претендующих работать на соответствующих штатных должностях детско-юношеских спортивных школ по волейболу.

Исходя из этого нами сделана попытка изучить возможности совершенствования ППП тренеров по волейболу с использованием дифференцированных обучающих тестов, суммарные эффекты которых была апробирована в ходе педагогического эксперимента.

Эксперимент был организован на базе УзГИФК. В качестве объекта эксперимента были привлечены студенты 4 курса, обучающиеся по специализации «Теория и методика волейбола» в составе 20 чел., разделенные на две группы по 10 чел. Первая группа участвовала в эксперименте в качестве контрольной группы (НГ), а вторая – в качестве экспериментальной (ЭГ). КГ в течение эксперимента обучалась в обычном режиме согласно действующему учебному плану в рамках программы дисциплин «Теория и методика волейбола» и «Спортивно-педагогическое совершенствование по волейболу».

ОБСУЖДЕНИЕ

В содержание занятий ЭГ были дополнительно включены следующие две программы обучающих тестовых заданий:

1. Совершенствование профессиональных навыков и умений «показа» и «рассказа» (объяснение) структуры воспроизведения техники их выполнения и фактического выполнения передач мяча, приема подач и блокирования.

2. Совершенствование профессиональных знаний по теории и методике спортивной тренировки с использованием программированных обучающих ситуационно-тестовых заданий.

Исследования проводились перед началом и после завершения эксперимента. Сравнительная характеристика результатов тестирования профессионально-педагогической компетентности студентов обеих групп позволили выявить тенденцию ярко выраженного доминирования уровня проявления теоретических знаний относительно практических навыков воспроизводства техники основных игровых приемов волейбола (табл).

Так, например, у студентов КГ, которые занимались на академических и факультативных занятиях, построенных на основе действующей учебной программы, среднестатистический уровень теоретических знаний до начала эксперимента соответствовал оценке 34,4±3,2 балла, а к концу педагогического эксперимента уровень знаний составил 36,1±3,6 балла, т.е. за период эксперимента разница прироста знаний составила всего лишь 1,7±0,4 балла. Уровень проявления практического навыка воспроизведения техники передачи мяча сверху-снизу над собой в этой группе до эксперимента составил 5,0±0,6 балла, а после – 6,3±0,8 балла при разнице прироста профессионального навыка на 1,3±0,2 балла. Средняя оценка, выставленная за навык воспроизводства техники нападающего удара из зоны №4, до эксперимента составила 4,5±0,3 балла, а к концу завершения эксперимента – 6,3±0,8 балла, т.е. способность выполнения навыка показа техники нападающего удара по данному тесту за

период эксперимента возросла всего лишь на 0,5 балла. Среднестатистическое значение оценки навыка выполнения подач на технику и на точность в этой группе до эксперимента составило 5,5±0,6 балла, а после – 6,1±0,6 балла (разница роста оценки навыка составила 0,6 балла).

Таблица

Показатели эффективности совершенствования профессиональных знаний и навыков по волейболу у студентов УзГИФК в условиях педагогического эксперимента, ($\overline{X}+\delta$)

№	Тестовые задания	Группа	До эксперимента	После эксперимента	Разница
1.	Задания по «Теории и методике спортивной тренировки» (50 вопросов, мах. балл 50)	КГ ЭГ	34,4±3,2 35,3±2,8	36,1±3,6 42,2±3,4	1,7±0,4 4,8±0,6
2.	Задания по практике: передача мяча сверху-снизу над собой в кругу диаметром 3м (20 передач, мах. балл 10)	КГ ЭГ	5,0±0,6 5,6±0,5	6,3±0,8 7,8±1,0	1,3±0,2 2,2±0,5
3.	Нападающий удар из зоны №4 после приема мяча от нападающего удара (по 2 раза в зоны 1,5,6, мах. балл 10)	КГ ЭГ	4,5±0,3 4,1±0,4	5,0±0,3 6,2±0,4	0,5±0,0 2,1±0,0
4.	Верхняя прямая подача по зонам (в каждую зону 2 раза за 2 мин., мах. балл 10)	КГ ЭГ	5,5±0,6 5,7±0,5	6,1±0,6 7,8±0,6	0,6±0,0 2,1±0,1
5.	Прием подач в зонах №№1,5,6 (по 3 раза в каждую с доводкой в зону № 2 мах., балл 10)	КГ ЭГ	4,1±0,2 5,2±0,3	5,1±0,3 7,2±0,4	1,0±0,1 2,0±0,1
6.	Одиночное блокирование нападающего удара в зонах №№2,3,4 (по 2 раза в каждой зоне, мах. балл 10)	КГ ЭГ	3,6±0,2 3,9±0,1	4,2±0,4 6,1±0,3	0,6±0,2 2,2±0,2
7.	Суммарное $\overline{X}$ значение баллов за практические навыки (мах. балл 50)	КГ ЭГ	22,7±1,9 24,5±1,8	26,7±2,4 35,1±2,7	4,0±0,5 10,6±0,3
8.	Суммарное $\overline{X}$ значение баллов за теорию и практику (мах. балл 100)	КГ ЭГ	57,1±3,2 59,8±3,8	62,8±4,8 77,3±4,6	5,7±1,6 17,5±0,8

При тестировании навыка воспроизводства игрового приема «Прием подач в зонах №№ 1,5,6» до эксперимента средняя оценка составила 4,1±0,2 балла, а после – 5,1±0,3 балла, разница роста оценки при этом составила 1,0±0,1 балла.

Оценка качества демонстрации навыка выполнения одиночного блокирования перед началом эксперимента составила в среднем 3,6±0,2 балла, а после – 4,2±0,4 балла, т.е. за период эксперимента величина роста качества этого навыка в КГ возросла всего лишь на 0,6 балла.

Суммарное среднее значение оценочных баллов, выставленных за практические навыки воспроизводства основных игровых приемов волейбола у студентов КГ, до эксперимента составило 22,7±1,9 балла, а после – 26,7±2,4 балла с разницей роста оценки за демонстрирование навыков на 4,00±0,5 балла, что указывает на недостаточный темп усвоения ими практических навыков за относительно продолжительный период проведения эксперимента. Более того, при сопоставлении уровня усвоения теоретических знаний ($\overline{X}$=34,4 балла до эксперимента и 36,1 баллов – после) и практических навыков (22,7 балла до эксперимента и 26,7 баллов – после) выявляется картина, свидетельствующая о значительном отставании практических умений студентов КГ воспроизводить (показывать, демонстрировать технику и точность выполнения игровых приемов). А суммарные средние показатели оценки теоретической и практической (методической, репродуктивной) подготовленности у этой группы как до (57,1±3,2 балла), так и после (62,8±4,8 балла) эксперимента были явно недостаточными и соответствовали низким пределам критерия оценки «удовлетворительно».

Видно, что за период проведения педагогического эксперимента у студентов КГ не прослеживаются какие-либо ярко выраженные признаки, свидетельствующие об интенсивном усвоении профессиональных знаний и навыков, характерных для тренеров. Более того, при анализе результатов тестирования практических навыков у студентов этой группы была выявлена контрастная тенденция, указывающая на тот факт, что по мере возрастания сложности тестовых заданий по их структурному содержанию постепенно снижалось качество их выполнения. Самые низкие оценки были выявлены при выполнении теста по блокированию (3,6 – 4,2 балла), нападающему удару (4,5 – 5,0 балла) и приему подач с доводкой мяча в зону (4,1 –5,1 балла).

Результаты тестирования студентов ЭГ, которые в ходе плановых занятий (ТИМВ, СПС) и в режиме самостоятельной подготовки дополнительно отрабатывали разработанные обучающие тестовые задания, позволили выявить ярко выраженную тенденцию интенсивного повышения уровня их профессиональной компетентности к концу эксперимента. Так, если в этой группе уровень теоретических знаний до эксперимента соответствовал в среднем 35,3±2,8 балла, то к концу эксперимента эта величина достигла до 42,2±3,4 балла,

что значительно больше, чем аналогичные показатели, зарегистрированные в КГ.

Оценки, выставленные за выполнение практических тестовых заданий по воспроизводству основных игровых приемов волейбола студентами этой группы, были также высокими относительно данных, установленных в КГ. В частности, средняя оценка за выполнение теста № 2 до эксперимента составила 5,6±0,5 балла, а после – 7,8±1,0 балла при разнице роста уровня навыка на 2,2 балла; тест-навык № 3 – 4,1±0,4; 6,2±0,4; 2,1 балла; тест-навык № 4 – 5,7±0,5; 7,8±0,6; 2,1 балла; тест-навык – 5,2±0,3; 7,2±0,4; 2,0 балла; тест-навык № 6 – 3,9±0,1; 6,1±0,3; 2,2 балла.

Суммарное среднее значение оценки за выполнение тестовых заданий по практическим навыкам в этой группе до эксперимента составила 24,5±1,8 балла, а после оно достигло 35,1±2,7 балла с разницей роста исполнительского мастерства на 10,6 балла, что намного выше уровня данных, установленных в КГ. А суммарное среднее значение оценок, выставленных за теорию и выполнение практических навыков в ЭГ, до эксперимента было выражено в среднем 59,8±3,8 балла, после эксперимента оно возросло до 77,3±4,6 балла, что соответствует пределам критерий оценки «хорошо», тогда как в КГ эти показатели (57,1±3,2 и 62,8±4,8 балла) варьируют в значительно низких пределах оценки «удовлетворительно».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сравнительный анализ фактических материалов, характеризующих уровень и динамику проявления показателей изучаемых параметров ППП тренеров на примере студентов контрольной и экспериментальной групп, позволяет считать, что разработанные и апробированные в ходе эксперимента программы обучающих тестовых заданий представляют собой эффективное средство совершенствования профессиональных знаний и навыков, необходимых для тренерской деятельности. Важно подчеркнуть и тот факт, что периодическая аудиторская диагностика и оценка уровня ППП тренеров с использованием программированных тестовых заданий и нормативных упражнений являются одним из важных факторов, стимулирующих процесс дальнейшего совершенствования теоретических знаний и практических умений в избранном виде спорта. Более того, результаты подобной формы диагностики ППП тренеров могут быть использованы в качестве критерия оценки при приеме специалиста на работу, для адекватной расстановки или перестановки кадров на соответствующие должности с учетом их профессиональной компетентности.

REFERENCES

1. Давлетмуратов, С. Р. (2020). Тренировочные нагрузки хоккеистов в подготовительном периоде. *Фан-спортга*, (4), 33-34.
2. Давлетмуратов, С. Р. (2020). Физическая работоспособность в годичном цикле подготовительного периода подготовки квалифицированных футболистов. *Фан-спортга*, (3), 10-13.
3. Турсунов, Н. Б. (2017). Деятельность Узбекского государственного института физической культуры в рамках проекта европейского союза ModeHEd Erasmus. *Молодой учёный*, *1*, 276.
4. Ражабов, Г. К. (2020). Повышение результативности и надежности соревновательной деятельности квалифицированных боксёров. *Теория и практика физической культуры*, (7).
5. Ражабов, Г. К., Каландаров, Д. Ш., & Каримов, Ш. К. (2016). Влияние изменений правил соревнований и судейства в боксе на тренировочный и соревновательный процесс. *Молодой ученый*, (21), 974-976.
6. Orif, R., Komil, U., Bakhtiyor, K., Raupov, O. K., Sam, D. U., SU, U. K. Z. V., & Khaydarov, B. T. (2018). Dynamics of general and special physical training of experienced female boxers. *European science review*, (7-8).
7. Серебряков, Ю. В., & Исраилова, Ш. (2018). Совершенствование технической подготовки квалифицированных боксеров. *Молодой учёный*, *46*(232), 415-417.
8. Azizova, M. M., & Gapparova, A. N. (2021). Communicative language teaching. *Academic Research in Educational Sciences*, *2*.
9. Egamnazarova, F. A., & Mukhamedova, M. S. (2021). Improving english language listening skill. *Academic Research in Educational Sciences*, *2*.
10. Рустамов, Д. У., & Кенжаева, С. Х. (2021). Значение ролевых игр в формировании коммуникативных компетенций студентов изучающих иностранный язык. *Academic Research in Educational Sciences*, *2*.
11. Ли, Т. Г., & Ходжиев, Р. М. (2021). Толкование терминов узбекской национальной борьбы «кураш». *Academic Research in Educational Sciences*, *2*.
12. Tursunboyeva, L. T., & Ashirova, M. F. (2021). Positive teacher- student relations. *Academic Research in Educational Sciences*, *2*.
13. Железняк Ю.Д. Теория и методика спортивных игр. // Учебник для студентов ВУЗов. М.: Академия, 2013. – 464с.
14. Корх А.Я. Тренер: деятельность и личность. // Учебное пособие. М.: Терра-Спорт, 2000. – 38с.

ISSN: 2181-1385
Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723

15. Резников Ю.О. Диагностика профессионально важных качеств личности тренера. / Ю.О.Резников, О.О.Барташников, Т.Ю.Горячун. М.: Олимпия, 2005. – 147с.
16. Саная М.В. Психологические особенности деятельности и личности тренера. // Лекции для студентов. М.: Олимпия, 2010 – 42с.
17. Станкин М.И. Педагогическое мастерство тренера. М.: ГЦОЛИФК, 1998. – 118с.