ACADEMIC RESEARCH IN EDUCATIONAL SCIENCES VOLUME 2 | ISSUE 3 | 2021
ISSN: 2181-1385
Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723
DOI: 10.24411/2181-1385-2021-00435

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ СЕМИНАРСКИХ, ЛАБОРАТОРНЫХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ В ВУЗЕ

М. А. Тахирова
Докторант PhD кафедры Педагогики и общей психологии Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека

АННОТАЦИЯ

В данной работе рассмотрен вопрос организации форм учебных занятий в высших учебных заведениях при конгруэнтности (по горизонтали) и когерентности (по вертикали) образовательной среды на примере семинаров, лабораторных и практических занятий.

Ключевые слова: рассуждение, закрепление, уточнение, педагогика, семинар.

PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR ORGANIZATION OF SEMINARS, LABORATORY AND PRACTICAL CLASSES AT THE UNIVERSITY

M. A. Takhirova
PhD candidate of the Department of Pedagogy and General Psychology of the National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek

ABSTRACT

This paper considers the issue of organizing the forms of training in higher educational institutions with congruence (horizontally) and coherence (vertically) of the educational environment using the example of seminars, laboratory and practical classes.

Keywords: reasoning, consolidation, clarification, pedagogy, seminar.

ВВЕДЕНИЕ

В арсенале современного преподавателя высшей школы находятся многочисленные средства передачи информации и обучения. Ведущей организационной формой обучения при конгруэнтности в вузе является лекция.

Семинарское занятие представляет собой комплексную форму изучения определенного раздела учебной дисциплины. В ходе его проведения сочетаются выступления студентов и преподавателя; обсуждение мнений

ISSN: 2181-1385
Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723
DOI: 10.24411/2181-1385-2021-00435

обучающихся и разъяснение преподавателя. Одной из задач семинаров является усвоение студентами основных понятий, а владение понятийным аппаратом, в свою очередь, является необходимым условием усвоения учебного курса.

МЕТОДОЛОГИЯ

В ходе семинарского занятия преподаватель решает и такие частные задачи, как: 1) повторение и закрепление знаний, 2) осуществление контроля, 3) педагогическое общение. Трактовка семинара как завершающего звена в изучении блока взаимосвязанных тем дисциплины обусловлена тем, что во время его проведения подводятся итоги работы преподавателей, читающих лекции, и самостоятельной работы обучающихся по усвоению обсуждаемой научной проблемы.

Познавательная функция семинара в вузе является основной и ведущей. Исходя из этого, в рамках исследования, нами были проанализированы и семинарские занятия в Бухарском государственном технологическом университете, Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека. При анализе семинарских занятий было установлено, что, если занятие хорошо подготовлено, в процессе обсуждения на семинаре конкретных проблем вырисовываются новые аспекты, углубляется обоснование, выдвигаются положения, не привлекшие ранее внимания студентов. Так, например, студенты 3 курса (72 респондента) факультета социальных наук (2018-2019 учебный год) по направлению бакалавриата «Социальное дело» «сумели продемонстрировать углубленные знания (86%), движение мысли от сущности первого порядка к сущности второго порядка (84%), анализ изучаемой темы более осмысленно (78%). Во время лекций, связанных с темой семинарского занятия, преподаватель обратил внимание студентов на то, что необходимо дополнительно изучить при подготовке к семинару (новые официальные документы, статьи в периодических журналах, вновь вышедшие монографии и т.д.). Для подготовки к семинарскому занятию преподаватель предложил следующую структуру семинарского занятия:

Структура подготовки семинарского занятия:

1. Изучение требований учебной программы к теме семинарского занятия, определение целей и задач семинара;
2. Подбор систематизированного материала к семинару;
3. Выработка различных вариантов решения основных проблем семинара;
4. Подбор литературы, рекомендуемой студентам к данной теме;

ISSN: 2181-1385
Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723
DOI: 10.24411/2181-1385-2021-00435

5. Моделирование вступительной и заключительной частей семинара. Прежде чем приступить к изучению темы, преподаватель прокомментировал основные вопросы плана семинара. Такой подход преподавателя помог студентам быстро найти нужный материал к каждому из вопросов, не задерживаясь на второстепенном. Студенты 3-х курсов, сталкиваясь в ходе подготовки с недостаточно понятными моментами темы, находили ответы самостоятельно и фиксировали свои вопросы для постановки и уяснения их на самом семинаре.

Начиная подготовку к семинарскому занятию в Бухарском государственном технологическом университете (2018-2019 учебный год, 5-семестр) преподаватель указал студентам страницы в конспекте лекций, разделы учебников и учебных пособий, чтобы они получили общее представление о месте и значении темы в изучаемом курсе. Затем, порекомендовал им поработать с дополнительной литературой, сделать записи по рекомендованным источникам. Из анализа семинарских занятий было видно, что записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогли им понять построение изучаемой книги, выделить основные положения, проследить их логику и тем самым проникнуть в творческую лабораторию автора. Как показывает опыт, при проектировании учебных целей обучения к семинарским занятиям, молодые преподаватели, планируя тематику, рекомендуемую литературу, не всегда проектируют цель и задачи ее изучения.

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Следует помнить, что у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения, прочитанного для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе. Важным фактором результативности семинарских занятий, его высокой эффективности является процесс подготовки к ним студентов.

Подготовка к семинару активизирует работу студента с книгой, что особенно подчеркнуто в Пяти инициативах, выдвигаемых Президентом Республики Узбекистан (2017 г.), требует обращения к литературе, учит рассуждать. В процессе подготовки к семинару закрепляются и уточняются уже известные и осваиваются новые категории, «язык» студента становится богаче.

ISSN: 2181-1385
Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723
DOI: 10.24411/2181-1385-2021-00435

Так, например, в Самаркандском государственном архитектурном институте на факультете градостроителства студентам 1-х курсов при подготовке к семинарским занятиям было предложено: 1) познакомиться с рекомендованной литературой; 2) рассмотреть различные точки зрения по вопросу; 3) выделить проблемные области по теме; 4) сформулировать собственную точку зрения; 5) предусмотреть спорные моменты и сформулировать дискуссионный вопрос. При такой подготовке семинарское занятие прошлот на необходимом методологическом уровне и принесло интеллектуальное удовлетворение всей группе. При подготовке студенты сумели правильно оценить вопрос (72 %), которые они подготовили для выступления к семинарскому занятию. Но, к сожалению, не все студенты сумели правильно и четко ответить на поставленный вопрос, правильно уметь пользоваться учебной и дополнительной литературой и записывать главную мысль.

В ходе исследования нами были разработаны методические рекомендации по проведению семинарских занятий в вузе и критерии оценки их качества.

	Структурные части семинара	**Методические рекомендации**
	Предваряющая (подготовка к занятию)	1) Предварительное определение уровня готовности к занятиям; 2) Формирование основных проблем семинара, его общих задач; 3) Вводная часть. Обозначение темы и плана семинарского занятия; 4) Создание эмоционального и интеллектуального настроя на семинарском занятии
	Основная часть. Обсуждение вопросов темы в группе	1) Организация диалога между преподавателями и студентами и между самими студентами в процессе разрешения проблем семинарского занятия
	Завершающая часть	1) Конструктивный анализ всех ответов и выступления студентов; 2) Аргументированное формирование

ISSN: 2181-1385
Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723
DOI: 10.24411/2181-1385-2021-00435

		промежуточных выводов и соблюдение логики в последовательном соблюдении событий
	Заключительная часть	1) Подведение итогов; 2) Обозначение направления дальнейшего изучения проблем.
	Работа студентов по устранению обнаружившихся пробелов в знаниях, умениях, навыках	Рекомендации по организации самостоятельной работы студентов.

Как отображено в таблице, не только сам семинар, но и предваряющая, и заключающая части его являются необходимыми звеньями целостной системы усвоения вынесенной на обсуждение темы.

После анализа проведения семинарских занятий в педагогической практике нами установлены некоторые недостатки по проектированию целей обучения:

1. Сковывается интеллектуальная активность студентов;
2. Выступающие студенты демонстрируют индивидуальные знания, поэтому общение практически отсутствует;
3. Попытка помочь выступающему расценивается как подсказка, запрещенный прием, нарушение дисциплины;
4. Сама форма организации семинара ставит студентов в пассивную позицию, их речевая активность сводится к минимуму;
5. Нет личностного включения студентов в учебную деятельность. Нет сотрудничества и взаимопомощи;
6. Авторитарный стиль в управлении учебным процессом в данный момент ставит психологический барьер общению, взаимодействию между преподавателем и студентами;
7. Отсутствует возможность формировать навыки профессионального общения и взаимодействия, которые требуются будущим специалистам;
8. Студенты имеют возможность не высказываться, заниматься во время семинара другой работой.

ISSN: 2181-1385
Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723
DOI: 10.24411/2181-1385-2021-00435

Лабораторные и практические занятия призваны углублять, расширять, детализировать знания, полученные на лекции, и содействовать выработке навыков профессиональной деятельности.

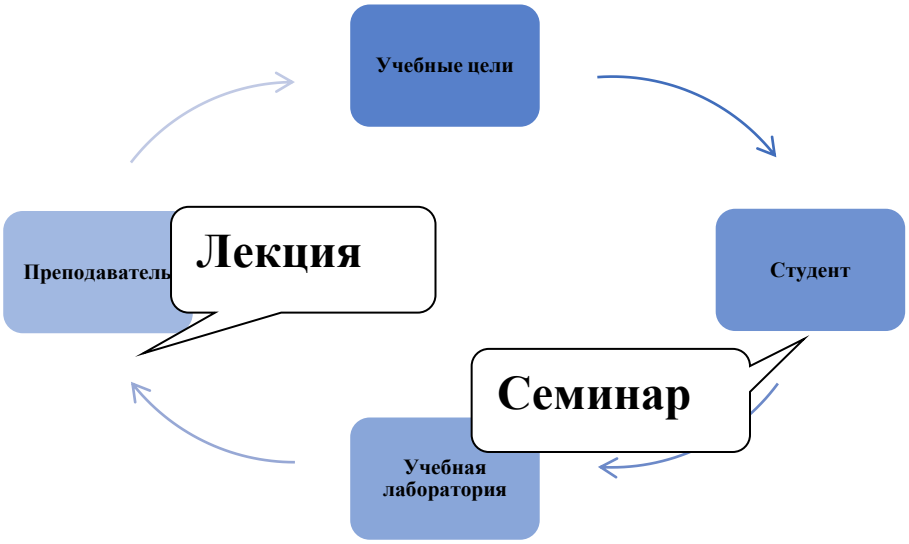
Разработка рекомендаций студентам по организации самостоятельной работы в ходе подготовки к лабораторным и практическим занятиям можно отобразить в виде изучения литературы, подготовка индивидуальных и групповых докладов, выступление по отдельным вопросам и т.д.

При проектировании учебных целей к лабораторным занятиям учитывается интеграция теоретико-методологических знаний, практических умений и навыков студентов в едином процессе деятельности учебно-исследовательского характера. Лаборатория, лабораторный (лат. «laboro» - «трудиться», «стараться», «хлопотать») указывает на сложившиеся в далекие времена понятия, связанные с применением умственных и трудовых усилий к изысканию ранее неизвестных путей и средств для разрешения научных и жизненных задач.

Учебная лаборатория. Работа проводится с целью научно-методической поддержки системы общепедагогической подготовки студентов. Основными задачами лабораторных занятий являются: анализ передового педагогического опыта и педагогических инноваций; осуществление научно-методической поддержки учебных курсов.

Методические рекомендации. Лабораторные занятия требуют большой исследовательской работы, изучения дополнительной научной литературы. При проектировании учебных целей к лабораторным занятиям студенту необходимо ознакомиться обстоятельно с содержанием задания, уяснить его, оценить с точки зрения восприятия и запоминания все составляющие его компоненты. Только после того, как студент убедится, что хорошо знает необходимый теоретический материал, что его ответы достаточно аргументированы и доказательны, он может считать себя подготовленным к выполнению лабораторных работ. Результаты эксперимента, зависимости, графики и т.д. следует стремиться получить непосредственно при выполнении работы в аудитории. Опыт или задание необходимо проводить сознательно, т.е. знать цель работы, точность, с которой нужно вести измерения, представлять себе правильно ли протекает явление. Лабораторная работа считается выполненной только в том случае, когда отчет по ней принят. Чем скорее составлен отчет после проведения работы, тем меньше будет затрачено труда и времени на ее оформление.

ISSN: 2181-1385
Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723
DOI: 10.24411/2181-1385-2021-00435



Практические занятия составляют значительную часть всего объёма аудиторных занятий и имеют важнейшее значение для усвоения программного материала.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИИ

При проектировании учебных целей к практическим занятиям необходимо учитывать задачи данных занятий: закрепление знаний путем активного повторения материала лекций; развитие способности самостоятельно использовать полученные знания; приобретение навыков самостоятельного решения научно – практических вопросов; приведение разрозненных знаний в определенную систему; ознакомление с методами и средствами науки в их практическом применении; подготовка к контролю (в виде экзамена или тестирования) полученных на лекциях теоретических знаний и т.д. Выполняемые на них задания можно подразделить на несколько групп. Одни из них служат иллюстрацией теоретического материала и носят воспроизводящий характер. Они выявляют качество понимания студентами теории. Для самостоятельного их выполнения требуется, чтобы студент овладел показанными методами решения. Следующий вид заданий может содержать элементы творчества. Одни из них требуют от студента преобразований, реконструкций, обобщений. Для их выполнения необходимо привлекать ранее приобретенный опыт, устанавливать межпредметные связи. Решение других требует дополнительных знаний, которые студент должен приобрести самостоятельно. Третьи предполагают наличие у студента некоторых

ISSN: 2181-1385
Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723
DOI: 10.24411/2181-1385-2021-00435

исследовательских умений. Цель занятий должна быть ясна не только преподавателю, но и слушателям.

Следует планировать цели обучения при организации практических занятий так, чтобы студенты постоянно ощущали нарастание сложности выполняемых заданий, испытывали положительные эмоции от переживания собственного успеха в учении, были заняты напряженной творческой работой, поисками правильных и точных решений.

При планировании целей обучения существенное значение имеют индивидуальный подход и продуктивное педагогическое общение. Обучаемые должны получить возможность раскрыть и проявить свои способности, свой личностный потенциал. Поэтому при разработке заданий и плана занятий преподаватель должен учитывать уровень подготовки и интересы каждого студента группы, выступая в роли консультанта и не подавляя самостоятельности и инициативы студентов. При проведении практических занятий следует учитывать роль повторения.

Таким образом, организация и проектирование целей обучения при традиционных и нетрадиционных формах обучения имеет стержень излагаемых теоретических положений, составляет научно-понятийную и концептуальную основу всего курса или крупных его разделов, что способствует совершенствованию качества образования.

REFERENCES

1. Абдуллаева Ш.А., Ибрагимов Х.И. История педагогики и образования. Учебник для магистрантов. Ташкент, - 2009. 144 с.
2. Абдуллаева Ш.А. Непрерывная связь науки и образования в Республике Узбекистан (на примере педагогической деятельности Ташкентского областного института переподготовки и повышения квалификации работников народного образования) // Замонавий таълим. – Т., 2015. – 11-15 с.
3. Азбукина Е.Ю. Особенности деятельности современного педагога // Вестник ТГПУ Выпуск 1, 2009, Серия: Рубрика: ПСИХОЛОГИЯ, С. 81 — 84
4. Артюхина А.И. Образовательная среда высшего учебного заведения как педагогический феномен (на материале проектирования образовательной среды медицинского университета): Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук: 13.00.08. – Волгоград, 2007. 389 с. Интернет-источник: http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-08/dissertaciya-

ISSN: 2181-1385
Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723
DOI: 10.24411/2181-1385-2021-00435

obrazovatelnaya-sreda-vysshego-uchebnogo-zavedeniya-kak-pedagogicheskiy-fenomen#ixzz6mcGY9jZu (Дата обращения: 16.02.2021 12:19).
5. Донская Т.К. Краткие очерки по истории методики русского языка. – Санкт-Петербург, 2001. – 115 с.
6. Зимняя И. А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб. — М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. — 384 с.
7. Проблема таксономии образовательных целей. Интернет-источник: https://studfile.net/preview/1493218/page:6/ (дата обращения: 09.02.2021 16-19).
8. Сластенин В.А. и др. Педагогика Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2013. - 576 с.
9. Татур Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста. – М.: Высшее образование сегодня, 2004, № 3.