ACADEMIC RESEARCH IN EDUCATIONAL SCIENCES VOLUME 2 | ISSUE 2 | 2021
ISSN: 2181-1385
Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723
DOI: 10.24411/2181-1385-2021-00167

СУЩЕСТВОВАНИЕ И СВОБОДА ЧЕЛОВЕКА КАК ТВОРЕНИЕ БОГА В ЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ

Камола Усканбаевна Саидова
доктор философии (PhD), соискатель Национальный университет Узбекистана
kamola.grand@yandex.com

АННОТАЦИЯ

В статье автором рассматривается и анализируется проблема существования человека в качестве возможного творения Бога, что способно особенным образом отразиться на свободе личности. При этом жизнь человека определяется не только отношением к Богу, но и отношением к обществу. Однако общество путём организация жизни человека способно накладывать ограничения на свободу личности, и потому в общественной сфере человек способен абстрагироваться от самого себя. Очевидным становится то, что конечное назначение человека не социальное, а духовное, и сам человек должен принадлежать не только времени, но и вечности.

Ключевые слова: человек, существование, свобода, Бог, общество, экзистенциализм, философия, жизнь, природа, государство.

THE EXISTENCE AND FREEDOM OF MAN AS A CREATION OF GOD IN EUROPEAN PHILOSOPHICAL THOUGHT

Kamola Uskanbayevna Saidova
Doctor of Philosophy, Researcher, National University of Uzbekistan
kamola.grand@yandex.com

ABSTRACT

In the article, the author considers and analyzes the problem of the existence of man as a possible creation of God, which can have a special effect on the freedom of the individual. At the same time, a person's life is determined not only by their attitude to God, but also by their attitude to society. However, society, through the organization of a person's life, is able to impose restrictions on the freedom of the individual, and therefore in the public sphere a person is able to abstract from himself. It becomes obvious that the ultimate purpose of man is not social, but spiritual, and man himself must belong not only to time, but also to eternity.

Keywords: man, existence, freedom, God, society, existentialism, philosophy, life, nature, state.

ISSN: 2181-1385
Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723
DOI: 10.24411/2181-1385-2021-00167

ВВЕДЕНИЕ

Проблема существования человека является одной из важнейших в философии. По утверждению **Н.А. Бердяева (1874-1948)**, «человек есть загадка в мире, и величайшая, может быть, загадка. Человек есть загадка не как животное и не как существо социальное, не как часть природы и общества, а как личность. Весь мир ничто по сравнению с человеческой личностью, с единственным лицом человека, с единственной его судьбой. Человек переживает агонию, и он хочет знать, откуда он пришёл и куда он идёт» [2, 11-12]. При этом именно свобода может быть ключом в объяснении природы человека. В свободе скрыта не только тайна мира, но и тайна человеческого существования, с ней связано его предназначение, ибо свобода лежит в основе замысла Божьего о мире и самом человеке. Следовательно, именно человек, есть не только результат божественного творения, но и дитя свободы. При этом человек обречен, испробовать все соблазны и тяготы свободы. В этом и состоит его ответственность перед самим собой, собственной совестью и Богом.

ЛИТЕРАТУРА И МЕТОДОЛОГИЯ

В исследовании использованы методы историко-культурного, сравнительного, структурного и систематического научного анализа, относящиеся непосредственно в изучении философской мысли.

Проблема существования и свободы человека глубоко затронута и широко раскрыта европейскими философами (Н.Аббаньяно, Н.А.Бердяев, Гегель, Гольбах, С.Кьеркегор, Д.Локк, М. де Монтень, Ж.-Ж.Руссо, Ж.П.Сартр, Л.Н.Толстой, Э.Фромм, М.Шелер, Л.Шестов, Эриугена, К.Ясперс и др.), чья философская аргументация по исследуемой проблеме, находясь в прямом отношении с божественным влиянием, всегда привлекала к себе пристальное внимание многих исследователей.

Среди выдающихся современных исследователей, писавших в отношении обозначенной проблемы, следует выделить следующие имена (П.П.Гайденко, И.И.Гарин, В.Канке, А.С.Колесников, Е.Коссак, С.Н.Мареев, Н.В.Мотрошилова, В.А.Светлов, Н.С.Семёнов и др.). Анализ имеющихся работ данных исследователей свидетельствует о наличии важных тенденций в понимании и осмыслении вопроса о существовании и необходимой свободы человека как возможного божественного творения.

ISSN: 2181-1385
Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723
DOI: 10.24411/2181-1385-2021-00167

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Человечество всегда исходило из единства Бога, человека и общественной жизни. Было убеждение именно в том, что человек может обрести счастье в земном существовании, однако для этого он неустанно должен стремиться к познанию тайн жизни, изучать её и пользоваться её благами, в соответствии с чем, человек может познать и свою свободу.

В связи с вышесказанным, становится особенно необходимым выявление самой сути существования человека, с отражением в различных философских взглядах и учениях, где делается значимый акцент на божественное осмысление бытия человека.

Важно привести мнение **Эриугены (815-877)** о том, что «структура понимания включает в себя и структуру существования, и структуру жизни, тогда как далеко не очевидно, что структура существования включает в себя понимание и жизнь. Таким образом, структура человеческого существования иерархична: она начинается с бытия вообще, присущего всему сотворённому, срединное положение занимает живая природа, лишённая понимания, и, наконец, завершает иерархию уровень понимания, которому причастны люди. На самой вершине иерархии пребывает сам Бог — высшая сущность и истинная любовь (summa essentia et vera Caritas), превышающая всякое понимание» [20, 173]. В свою очередь, «самопознание есть непосредственно божественное познание, или самопознание Бога в человеке, и, - по мнению Н.С.Семёнова, в этом состоит конечная цель всего существования» [17, 98]. Однако мы должны понимать и то, что человек не должен существовать лишь для себя одного, ему необходимо становиться частью общества, в какой бы части планеты он бы ни жил.

Проблема существования человека была отчётливо отражена в философии экзистенциализма, а ведь именно «экзистенциализм — это бережное отношение к многообразию мира, человека, человеческой жизни, неповторимой духовной организации личности» [4, 537]. Возникший в начале XX столетия экзистенциализм, являющийся одним из объективных вариантов решения проблемы развития социума, постепенно становится в ряд наиболее влиятельных и распространённых философских направлений, особенно в Европе, характеризуясь всё нарастающим многообразием форм экзистенциального философствования.

Немецкий философ-экзистенциалист и социолог **Э.Фромм (1900-1980)** в довольно жёсткой форме утверждает именно то, что «человек — единственное

ISSN: 2181-1385
Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723
DOI: 10.24411/2181-1385-2021-00167

животное, для которого его собственное существование является проблемой; он должен её решать, и ему от неё не спрятаться. Он не может вернуться к до человеческому состоянию гармонии с природой и должен развивать свой разум, пока не станет господином природы и самого себя» [19, 158-159], тем самым, человек должен притязать на собственное, разумное развитие, ведь надеяться он может только на самого себя, на свои силы, и только потом – на всемогущего Бога.

Но высшей стадией, по мнению **С.Кьеркегора (1813-1855)**, в становлении человеческой экзистенции находится «стадия религиозного существования. Ведь человек - это, по С.Кьеркегору, прежде всего способность делать выбор. Человек - это тот, кто выбирает свою жизнь. Если он не выбирает вообще, он не человек, а животное. Если он выбирает мало, из ограниченного числа альтернативных вариантов, - он лишь в малой степени человек. Он остался бы недоразвитым человеком, если бы выбирал только между эстетической и этической стадией. Он не мог бы проявить свою человеческую уникальность в виртуозном выборе, если бы у него было недостаточно вариантов» [12, 228]. В данном суждении, как мы можем видеть, С.Кьеркегор обращается к «проблеме выбора», хорошо обозначенную им во многих трудах.

Высшим же долгом для человека, по мнению самого С.Кьеркегора, является его долг только перед самим Богом. Данный долг каждый человек должен выполнять не раздумывая, то есть силой своей веры. Следовательно, С.Кьеркегор требует от самого человека, который способен к данному естеству – «отринуть всё человеческое и искать диалога с богом. Это неизбежно сделает человека отшельником. Жизнь городского отшельника и вёл Кьеркегор, видя в этом подлинное существование: лишь в общении с богом человек в полной мере сможет проявить свою уникальность и довести до совершенства свою способность выбирать» [12, 229], что и может позволить человеку обрести смысл в его жизни.

Польский исследователь Е.Коссак приводит мнение С.Кьеркегора в том плане, что «люди обретут индивидуальное бытие и вновь обретут свободу, когда сумеют перешагнуть рубеж конечности человеческого существования посредством участия в мире вечных идей и ценностей. Свобода, следовательно, заключается в сознательном присоединении к божьей действительности» [14, 43], где рабство может означать капитуляцию человека перед его мирским существованием.

ISSN: 2181-1385
Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723
DOI: 10.24411/2181-1385-2021-00167

Н.Аббаньяно (1901-1990) полагает, что «если экзистенция человека изначально является проблемой бытия, её фундаментальный смысл как раз и определяется этой проблематичностью. То, что человек экзистирует, что экзистенция является присущим ему способом существования, означает, что он формируется не как бытие, а как отношение с бытием и возможность этого отношения» [1, 39], тем самым, как мы полагаем, являясь равноправным субъектом в существующем мире.

К.Ясперс (1883-1969) провозглашает то, что «экзистенциализм исходит из бытия как живой, вездесущей и порождающей основы. Человеческое существо конституируется лишь в отношении к божественному, ибо лишь человеку дано «прорвать» оболочку природного бытия и обрести глубинное, «сверхчувственное» измерение, придающее ему особый онтологический статус в структуре мира» [4, 533-534]. Таким образом, «экзистенция оказывается способом деятельного, творческого существования личности, творящим непреходящие ценности. Экзистенциальный субъект безусловной творческой активности дан самому себе и способен свободно реализовать свои потенции» [4, 537], а именно то, что человек стремиться к своему высшему благу.

Однако, по заверению исследователя В.Канке, «согласно Ясперсу, смысл экзистенции в полной мере появляется лишь на той глубине, где человек открывает для себя и других путь к Богу. Ясперс всегда умело балансировал на границе науки, философии и религии. Но когда речь заходила непосредственно о Боге, то чувство меры отказывало ему. Поскольку не удавалось наряду с представлением о религиозном Боге ввести представление о философском Боге, постольку он оказывался в царстве религии» [13, 153-154]. При этом многие другие экзистенциальные философы, в отличие от самого К.Ясперса, к числу которых относится и сам Ж.-П.Сартр, придерживаются атеистической позиции.

Собственно, атеизм **Ж.-П.Сартра (1905-1980)** проявляется в его этическом отрицании Господа. Философ утверждал, что «аргументы за и против существования Бога равны, он вместе с тем полагает, что признать Бога — значит ограничить человеческую свободу, а стало быть, масштаб ответственности человека» [6, 341], что никоим образом, не сопоставимо с жизнью каждого индивида.

Обратим внимание и на то, что в книге **Л.Шестова (1866-1938)** «Афины и Иерусалим», по мнению В.А.Светлова, русский философ «доказывал, что необходимо вернуться от греческого мира прославления разума к «забытому Богу». Разум не объясняет трагедии бытия человека, «тайны вечного» —

ISSN: 2181-1385
Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723
DOI: 10.24411/2181-1385-2021-00167

смерти, не решает проблем, стоящих перед человеком. Человек выше всякой науки. Только вера в Бога, абсолютно исключающая расчёт и корысть, может сделать человека свободным» [16, 240], ведь только в Боге заложено чувство свободы для человека, ведущее к вечному блаженству.

Человек у другого русского философа Н.А.Бердяева рассматривается не только как творец мира, но в известном смысле и «как творец самого себя, и в этом состоит внутреннее единство Бога и самого человека. Мораль творчества состоит для Н.А.Бердяева в создании «небывшего» и подлинной жизни. Задача творчества — потрясение и подъём всего человеческого чувства, одухотворение самой жизни. Поэтому истинными творцами для Бердяева являются только гении, которым присущи экстаз мысли и чувства. Любовь также является содержанием экзистенциального» [10, 306]. Из данного положения мы можем понимать то, что философ выступал за становление мыслящего, творческого, любящего человека, обладающим неотъемлемым правом на полноценную жизнь и свободу.

Однако в понимании Н.А.Бердяева «Бог не отвечает за свободу человека и происходящие от неё страдания и зло. Человек нуждается в Боге как окончательном смысле своего бытия, Бог нуждается в человеке как условии реализации своей миссии в мире. Поэтому только осознанная любовь к Богу делает человека по-настоящему свободным, а христианство — религией свободы» [16, 240]. Важно упомянуть и тот момент, что как религиозный философ, Н.А.Бердяев думает об утрате человеком его свободы уже в момент первого грехопадения. После чего человек вынужден искать свободу в страданиях, ошибках и нравственных борениях.

И, как мы можем понимать, «свобода» является одной из основных философских категорий, которая характеризует сущность человека и его существование, состоящие в возможности личности мыслить и поступать в соответствии со своими представлениями и желаниями, а не вследствие внутреннего или внешнего принуждения. Кроме того, «свобода — не волюнтаризм и не произвол, а способность быть и оставаться самим собой независимо от требований внешнего мира. Раз и навсегда выбрав себя, человек уже не может идти на поводу у мира — вот что такое свобода, понятая экзистенциально» [4, 555]. Таким образом, свобода является условием, благодаря которому сущность человека становиться возможна. То, что мы именуем свободой, не может быть отделимо от человеческой реальности.

ISSN: 2181-1385
Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723
DOI: 10.24411/2181-1385-2021-00167

Важно обратить внимание и к сопоставлению свободы и судьбы. Именно в данном аспекте пересекаются мнения различных философов, где «одни (материалисты) убеждены, что признание Бога полностью лишает человека свободы, ибо он становится просто игрушкой Всевышнего. Другие (идеалисты) настаивают на противоположном: человек свободен только потому, что таковой свободой наделяет его высшее Существо, абсолютно свободное и создающее человека по образу и подобию своему. Бог живёт в сердце каждого, и потому мы не можем быть его безвольными игрушками» [18.16]. Иначе говоря, человек по своей природе предназначен для реализации своей высшей свободы, ведь человеческий дух и есть уже абсолютная свобода.

Французский философ **М. де Монтень (1533-1592)** утверждал, что «человек свободен тогда, когда следует законам природы, потому что он — природное существо. Человек — часть природы. Сам себя человек считает венцом творения и любимцем Бога» [11, 34]. В результате мы понимаем, что для самого философа, человек должен считать себя природным идеалом благодаря божественному творению.

Согласно философу **Гольбаху (1723-1789)**, «человек является только физическим существом, а теологические представления о душе как чисто духовной субстанции — это фикция. Но тогда человек оказывается подчинённым природной необходимости, и фикцией оказывается человеческая свобода. Человек есть часть природы, а в природе могут существовать только естественные причины и следствия. Поэтому бессмысленно говорить о свободе человека» [15, 401], а, значит, по нашему мнению, вся его жизнь подчинена только природным явлениям.

В философских воззрениях Гольбаха «поступки людей — никогда не бывают свободными: они всегда неизбежные следствия темперамента, приобретённых идей, верных или сложных понятий о счастье — одним словом, их точки зрения, опирающейся на воспитание, на примеры, на жизненный опыт» [5, 121]. Вместе с этим, Гольбах отбрасывает и человеческую свободу, и даже саму веру в Бога.

В философских размышлениях **Ж.-Ж. Руссо (1712-1778)** «человек есть существо природное и свобода является его неотъемлемым правом природного существа…» [3, 240]. В результате мы можем понимать, что для Ж.-Ж.Руссо свобода человека начинается именно там, где обозначается его природная, жизненная сущность.

ISSN: 2181-1385
Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723
DOI: 10.24411/2181-1385-2021-00167

Э.Фромм показывает своему читателю, что существует особая связь между человеком, его свободой, природой и Богом, что «показательно отображено в библейском мифе об изгнании из рая. Миф отождествляет начало человеческой истории с актом выбора, но при этом особо подчёркивает греховность этого первого акта свободы и те страдания, которые явились его следствием. Мужчина и женщина живут в садах Эдема в полной гармонии друг с другом и природой. Там мир и покой, там нет нужды в труде; нет выбора, нет свободы, даже размышления не нужны. Человеку запрещено вкушать от древа познания добра и зла. Он нарушает этот запрет и лишает себя гармонии с природой, частью которой он являлся, пока не вышел за её пределы. С точки зрения церкви, представляющей собой определённую структуру власти, этот поступок является, бесспорно, греховным. Однако с точки зрения человека, это - начало человеческой свободы. Нарушив установленный богом порядок, он освободился от принуждения, возвысился от бессознательного предчеловеческого существования до человеческого. Нарушение запрета, грехопадение, в позитивном человеческом смысле является первым актом выбора, актом свободы, то есть первым человеческим актом вообще. Согласно мифу, формально грех состоял в том, что человек вкусил от древа познания» [22, 23], тем самым, акты свободы и неподчинения прямо связываются с началом человеческого мышления.

Джон Локк (1632-1704) утверждает о том, что «естественное состояние человечества — не рознь, а свободное сосуществование равных индивидов. Но свобода способна обернуться своеволием, и тогда гармония общей жизни нарушается преступлением и состоянием войны. В целях защиты от подобных нарушений и было создано государство в качестве защитника естественных прав и свобод человека» [15, 315]. При этом к естественным правам человека, мыслитель относит особенное право владения им самим частной собственностью. **Гегель (1770-1831)** в свою очередь полагал, что «общество, которое должно, с одной стороны, сохранять свободу индивида, а с другой — создавать правовое государство, основывается на законодательно признанных правах и свободах человека, на разумном взаимопонимании граждан, на согласовании всех функций правового государства, на взаимных уступках и согласии индивидов и групп» [9, 462], с целью уже упомянутого нами мирного сосуществования людей в обществе и самом государстве.

Великий русский писатель **Л.Н.Толстой (1828-1910)** также уделял человеческой свободе пристальное внимание. В частности, он полагал, что

ISSN: 2181-1385
Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723
DOI: 10.24411/2181-1385-2021-00167

«свобода человека отличается от всякой другой силы тем, что сила эта сознаваема человеком; но для разума она ничем не отличается от всякой другой силы» [21, 337]. Следовательно, в качестве предмета существования человека в обществе становятся его поступки, которые являются необходимым проявлением их общественной жизни. Кроме того, «поступки человека, соотнесённые с его Я, выступают как свободные. Они же, включённые в общую жизнь человечества, предстают как объективные, предопределённые. Они свободны в личном значении и необходимы в историческом значении. Иначе говоря, чем менее деятельность индивида связана с деятельностью других людей, тем более она свободна и вменяема. И наоборот, чем более она связана с другими людьми, тем менее она свободна» [7, 277], а значит – взаимозависима от многих иных поступков, что коренным образом отражается на жизни каждого человека.

Человек совершает историю «на основе повторяемости своего естественного существования (которое в исторически обозримые времена остаётся одним и тем же), что свойственно жизни вообще, но в качестве осознанного быстрого изменения посредством свободных актов и творений духа» [23, 64]. Следовательно, мы можем понимать, что в отличие от животных, человек способен обрести свойственную только ему форму свободного существования в обществе. Животным же свойственно только то, что они рождаются с уже полностью сложившейся формой своего земного существования. В конечном же итоге, как поясняет М.Шелер (1874-1928), «цель человеческой жизни не есть достижение свободы, материальных благ или душевного комфорта, а сопричастность становлению идеи Бога, медиумом которого и является человек. Как духовная личность, человек — образ Бога, а как мирское существо — падшее создание. Задача жизни — подняться обратно, этот путь направлен через труд и образование» [8, 352], осилить которые дано далеко не каждому человеку.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проводя настоящее исследование, мы можем прийти к выводу, что каждый человек должен придавать особый смысл своему существованию, где формируется его личность. Человек должен обладать правом выбора, с ориентированием на определённые жизненные ценности и идеалы. Однако за свой выбор человек должен полностью отвечать, как перед самим собой, так и

ISSN: 2181-1385
Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723
DOI: 10.24411/2181-1385-2021-00167

перед обществом. Главный момент свободного выбора должен быть напрямую связан с формой самореализации человеческой личности.

Свобода для человека может означать и то, что он навсегда перестаёт быть тем объектом, который был сформирован природой или социальной средой, тем самым, творя самого себя, не оправдывая свои поступки и действия необходимыми «обстоятельствами», а становясь по-настоящему ответственным за них.

Специфика человека заключается именно в свободной воле. Она позволяет ему превзойти все обстоятельства и преграды, которые были созданы Богом во всём их совершенстве, в то время как человек может достичь высшего совершенства собственными усилиями, напрягая дарованную ему Богом свободную волю. Следовательно, предназначение человека — быть свободным, избирать свою судьбу, ведь он сам является творцом самого себя.

REFERENCES

1. Abbanyano, N. (1998). Struktura ekzistentsii [Existence structure]. Vvedenie v ekzistentsializm. Pozitivnyiy ekzistentsializm; [per. s ital. A.L. Zorina]. St. Petersburg: "Aleteya" (in Russian).
2. Berdyaev, N.A. (1995). O rabstve i svobode cheloveka [Slavery and Freedom]. Moscow: "Respublika" (in Russian).
3. Gajdenko, P.P. (1997). Proryv k transcendentnomu: Novaya ontologiya XX veka [Breakthrough to the Transcendental: A New Ontology of the 20th Century]. Moscow: "Respublika" (in Russian).
4. Garin, I.I. (2001). Chto takoe filosofiya? ; Zapad i Vostok; Chto takoe istina? [What is philosophy? ; West and East; What is Truth?] – Moscow: "TERRA-Knizhnyj klub" (in Russian).
5. Gol'bah P. (1963). Izbrannye proizvedeniya [Selected works.]. V 2 t. / Tom 1. – Moscow: "Mysl" (in Russian).
6. Zarubezhnaya literatura XX veka: Ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ucheb. zavedenij [Foreign literature of the XX century] (2003)/ Pod red. V.M.Tolmachyova. — Moscow: Izdatel'skij centr "Akademiya" (in Russian).
7. Istoriya russkoj filosofii: Ucheb. dlya vuzov [History of Russian Philosophy] (2001)/ Redkol. M.A.Maslin i dr. — Moscow: "Respublika" (in Russian).
8. Istoriya sovremennoj zarubezhnoj filosofii: Komparativistskij podhod [History of Foreign Philosophy: Comparative Approach] (1998). 1 t. / 3-e izdanie, rasshirennoe. - St. Petersburg: "Lan" (in Russian).

ISSN: 2181-1385
Scientific Journal Impact Factor (SJIF) 2021: 5.723
DOI: 10.24411/2181-1385-2021-00167

9. Istoriya filosofii: Zapad-Rossiya-Vostok (kniga vtoraya: Filosofiya XV-XIX vv.) [History of Philosophy: West-Russia-East] (1996) // Pod red. prof. N.V. Motroshilovoj — Moscow: "Greko-latinskij kabinet" (in Russian).
10. Istoriya filosofii: Uchebnik dlya vuzov. [History of Philosophy] (2010) // Pod red. A.S.Kolesnikova. – St. Petersburg: "Piter" (in Russian).
11. Istoriya filosofii. // Ucheb. dlya vysshih uch. zavedenij. [History of Philosophy] (2001) / V.P.Kohanovskij, V.P. Yakovlev. – Rostov-na-Donu: "Feniks" (in Russian).
12. Istoriya filosofii [History of Philosphy] (2014) / Ucheb. posobie / Pod obshch. red. A.V.Perceva. - Ekaterinburg: Izd-vo Ural, un-ta (in Russian).
13. Kanke, V. (2014). Sovremennaya filosofiya: uchebnik [Modern philosophy] (2014) / 5-e izd., ster. - Moscow: Izdatel'stvo "Omega-L" (in Russian).
14. Kossak, E. (1980). Ekzistencializm v filosofii i literature. [Existecialism in Philosophy and Literature] / Per. s pol'sk. – Moscow: "Politizdat" (in Russian).
15. Mareev, S.N. Mareeva, E.V. (2003). Istoriya filosofii (obshchij kurs): Uchebnoe posobie. [History of Philosophy] – Moscow: "Akademicheskij Proekt" (in Russian).
16. Svetlov, V.A. (2010). Istoriya filosofii v skhemah i kommentariyah: Uchebnoe posobie. [History of philosophy in diagrams and comments] – St. Petersburg: "Piter" (in Russian).
17. Semyonov, N.S. (2004). Filosofskie tradicii Vostoka [Philosophical traditions of the East] / Uchebnoe posobie. - Minsk.: "EGU" (in Russian).
18. Solov'yova, G.G. (2010). Filosofiya i zhizn' [Philosophy and Life] / CHast' 2. – Almaty (in Russian).
19. Sumerki bogov [Twilight of the Gods] (1990) / Sost. i obshch. red. A.A.YAkovleva. – Moscow: "Politizdat" (in Russian).
20. Tolstenko, A.M. (2011). Evropejskaya metafizika: ot bytiya-kak-prirody k bytiyu-kak-istorii. [European metaphysics: from being-as-nature to being-as-history.] — St. Petersburg: "Gumanitarnaya Akademiya" (in Russian).
21. Tolstoj, L.N. (1982). Sobranie sochinenij v 22 tomah. [Collected works in 22 volumes.]/ Tom 12. - Moscow: "Hudozhestvennaya literatura" (in Russian).
22. Fromm, E. (2016). Begstvo ot svobody. [Escape from Freedom] / Per. s angl. i primechaniya A.I.Feta. – Moscow: "AST" (in Russian).
23. Jaspers, K. (1991). Smysl i naznachenie istorii. [The Meaning and Purpose of the History] / Per. s nem. – Moscow: "Politizdat" (in Russian).
24.Gaffarova G.G., Abdullayeva M.N. (2020). Tasavvufning kognitiv tizimi zamonaviy falsafa prizmasida. Academic research in educational sciences. №3. URL:https://cyberleninka.ru/article/n/tasavvufning-kognitiv-tizimi-zamonaviy-falsafaprizmasida (дата обращения: 15.01.2021).
25. Gaffarova, G.G. (2019), Problems self-organization: philosophical analysis //Scientific Bulletin of Namangan State University. –T.1. –№5, - C.185-190.