ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПОЛНОГО УСВОЕНИЯ ЗНАНИЙ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

С. Э. Рустамова
Преподаватель кафедры русского языка и литературы
Чирчикского государственного педагогического института
Ташкентской области

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматриваются вопросы применение технологии полного усвоения знаний в высшем образовательном учреждении. Технология полного усвоения знаний предполагает такое построение образовательного процесса, при котором можно подвести всех учащихся к единому, четко заданному уровню овладения знаниями и умениями. При этом различие в учебных результатах будет наблюдаться за пределами требований к обязательным результатам обучения.

Ключевые слова: знания, технология, предмет, учреждения, учеба, категория, материалы, умения.

APPLICATION OF THE TECHNOLOGY OF COMPLETE KNOWLEDGE ASSEMBLY IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION

S. E. Rustamova
Teacher of the Department of Russian Language and Literature
Chirchik State Pedagogical Institute of Tashkent region

ABSTRACT

This article discusses the application of the technology of full assimilation of knowledge in higher education institutions. The technology of full assimilation of knowledge implies such a construction of the educational process, in which it is possible to bring all students to a single, clearly defined level of mastering knowledge and skills. However, the difference in learning outcomes will be observed beyond the requirements for mandatory learning outcomes.

Keywords: knowledge, technology, subject, institutions, study, category, materials, skills.

ВВЕДЕНИЕ

Авторами технологии полного усвоения знаний являются американские психологи Дж.Кэрролл и Б. Блум. В России теоретическое обоснование данной педагогической технологии было представлено в работах М.В.Кларина. Дж.Кэрролл обратил внимание, что при традиционном способе обучения всегда фиксированы условия обучения, то есть одинаковые для всех учебное время, способ предъявления информации, вид контроля и т.д. Нефиксированным является лишь результат обучения. Кэролл предложил все сделать наоборот: постоянным параметром сделать результат обучения, а условия обучения – переменными, подобранными для каждого ребенка, подстраиваемыми под достижение каждым обучаемым заданного результата. Эта идея была развита Б. Блумом. Он предложил определять способности обучаемых темпом учения не при усредненных, а при оптимально подобранных для данного ученика условиях. Изучая способности учащихся в условиях, когда время на изучение учебного материала не ограничивается, он выделил три категории учеников:

1) малоспособные, которые не в состоянии достичь заранее намеченного уровня знаний и умений даже при больших затратах учебного времени;

2) талантливые (около 5 %), которые могут учиться в высоком темпе; им по силам то, с чем не могут справиться все остальные;

3) обычные ученики (около 90 %), чьи способности к усвоению знаний и умений зависят от затрат учебного времени.

ЛИТЕРАТУРА И МЕТОДОЛОГИЯ

Принимая во внимание вышеуказанные положения Дж. Блок и Л.Андерсон разработали методику обучения на основе полного усвоения знаний. Отправным пунктом этой методики явилось следующее положение: При правильной организации обучения, особенно при снятии ограничений во времени, абсолютное большинство школьников в состоянии полностью усвоить обязательный учебный материал.

Таким образом, технология полного усвоения знаний предполагает такое построение образовательного процесса, при котором можно подвести всех учащихся к единому, четко заданному уровню овладения знаниями и умениями. При этом различие в учебных результатах будет наблюдаться за пределами требований к обязательным результатам обучения.

Важнейшие характеристики технологии полного усвоения знаний отличается рядом специфических черт. Рассмотрим некоторые из них.

1) Каждый учитель, приступая к работе по данной технологии, должен придерживаться общей установки: все ученики могут и должны освоить данный учебный материал полностью.

2) Педагогу предстоит определить, в чем состоит полное усвоение знаний, какие результаты должны быть достигнуты всеми. То есть необходимо разработать критерии (эталоны) полного усвоения для курса, раздела, темы и т.д. Перечислим категории целей познавательной деятельности (таксономия целей по Блуму):

Знание (Ученик запоминает и воспроизводит конкретную учебную единицу – понятие, факт, правило, закон и т.д.);

Понимание (Ученик преобразует учебный материал из одной формы выражения в другую – интерпретирует, объясняет, кратко излагает, прогнозирует дальнейшее развитие событий и т.д.);

Применение (Ученик демонстрирует применение изученного материала в конкретных условиях и в новой ситуации – по образцу в сходной или измененной ситуации);

Анализ (Ученик вычленяет части целого, выявляет взаимосвязи между ними, осознает принципы построения целого);

Синтез (Ученик проявляет умение комбинировать элементы для построения целого, обладающего новизной – пишет сочинение, предлагает план эксперимента, решение проблемы и т.д.);

Оценка (Ученик оценивает значение учебного материала для достижения данной конкретной цели).

3) Все учебное содержание разбивается на учебные единицы («учебные элементы», «единицы содержания», «малые блоки»). Учебные единицы – законченное по смыслу и небольшое по объему (3 – 6 уроков) содержание, подлежащее усвоению.

4) К каждой учебной единице разрабатываются диагностические тесты и коррекционный дидактический материал. Диагностические тесты не оцениваются, а служат средством выявления необходимой коррекционной работы, показателем продвижения учащихся по пути усвоения содержания. Коррекционный материал используется при повторном объяснении после неудачного выполнения диагностических тестов. Вид коррекционного дидактического материала определяется типом интеллектуальных затруднений (запоминание, понимание, применение, анализ, синтез, оценивание).

Очередность шагов при обучении. Внедрение ТПУЗ в практику предполагает реализацию ряда этапов.

I этап – ознакомление учащихся с новой технологией. Учитель сообщает о переходе на новую методику обучения и знакомит школьников с тем, как они будут учиться, чтобы достичь полного усвоения знаний. В ходе беседы он доводит до сведения учеников следующие концептуальные основы педагогической технологии:

1) Класс будет учиться по такому новому методу, который позволяет достичь хороших результатов всем учащимся, а не только определенной их части.

2) Каждый ученик получает отметку только на основе результатов заключительной проверки, по итогам всего курса.

3) Отметка каждого ученика определяется не сравнением с результатами других учеников, а по заранее разработанным эталонам (целесообразно сразу указать эталон отметки «отлично»).

4) Каждый ученик, достигший данного эталона, получит отметку «отлично», при этом число отличных отметок не ограничивается и взаимопомощь не уменьшает возможность каждого получить отметку «отлично».

5) Каждый ученик получит любую необходимую помощь, если он не может усвоить материал одним способом, то ему будут предоставлены другие альтернативные возможности.

6) На протяжении всего курса обучения каждый ученик получает серию «диагностических» проверочных работ (тестов), предназначенных для руководства его продвижением. Результаты этих проверок не оцениваются отметками, а служат только для того, чтобы ученик мог легче обнаружить неясности или ошибки и исправить их.

7) В случае затруднений при выполнении текущих проверочных работ ученику сразу же будет дана возможность выбрать альтернативные учебные процедуры, чтобы помочь преодолеть затруднения, недопонимание.

8) Эти возможности выбора надо незамедлительно использовать, не позволяя ошибкам или неясностям накапливаться и затруднять последующую учебную деятельность.

II этап – разбивка учебного процесса на блоки. Малые блоки соответствуют выделенным учебным элементам. Их последовательность в простейшем случае может соответствовать изложению материала в учебном пособии, выбранном учителем.

III этап – изложение нового материала и его проработка учащимися. Данный вид деятельности учителя и учащихся может происходить традиционно,

но вся учебная работа должна осуществляться на основе ориентиров, то есть эталонов, по которым будут оцениваться результаты. После изучения и проработки учащимися данной учебной единицы проводится проверочная работа («диагностический тест»), результаты которого объявляются сразу же после выполнения работы.

IV этап – вспомогательная работа с учащимися. Результаты проверочной работы позволят сформировать две группы учащихся. В одну группу попадают ученики, полностью достигшие усвоения знаний и умений, а в другую те ученики, которые не смогли достичь данного результата. Достигшие полного усвоения на требуемом уровне могут изучать дополнительный материал, помогать отстающим одноклассникам, либо просто могут быть свободны до начала изучения следующей учебной единицы. Основное внимание учитель уделяет тем учащимся, которые не смогли достичь полного усвоения материала. С ними он организует вспомогательную (коррекционную) учебную работу. После выяснения характера затруднений и пробелов в знаниях и умениях проводятся занятия со всей группой. С этой целью изложение материала повторяется заново, при этом способ изложения несколько меняется. Например, используются технические средства обучения (ТСО), иные наглядные пособия и т.д. После работы с группой начинается индивидуальная работа в малых подгруппах по 2-3 человека (основная форма работы), широко используется взаимообучение при помощи тех учеников, которые успешно усвоили данную учебную единицу.

V этап – завершение вспомогательной работы. После коррекционной учебной деятельности с группой отстающих проводится диагностический срез знаний, после которого возможна дополнительная коррекционная работа с теми, кто все еще не достиг требуемого уровня (полного усвоения). Класс переходит к изучению новой учебной единицы лишь тогда, когда все или почти все учащиеся усвоили содержание предыдущей учебной единицы на требуемом уровне.

VI этап – оценивание результатов учебной деятельности. Оценка в виде традиционной отметки выставляется по результатам контрольных работ, охватывающих либо весь курс, либо материал крупного раздела, куда входят несколько учебных единиц. После проверки контрольных работ учитель готовит для каждого ученика обзорную информацию в виде таблицы спецификации целей по всему курсу. Против запланированных целей полного усвоения он выставляет условные обозначения: «у» – полное усвоение, «н/у» – неполное усвоение. Такие данные дают ученику возможность ориентироваться в полученных знаниях и эффективно восполнять полученные пробелы как при

подготовке к пересдаче курса (при необходимости), так и в ходе дальнейшего обучения.

ОБСУЖДЕНИЕ

В вузовской педагогической деятельности можно использовать элементы технологии полного усвоения знаний и в высшем образовательном учреждении. Система работы с использованием технологии полного усвоения знаний в высшем образовательном учреждении направлена на нахождение и обработку информации из всех доступных источников. На 1 курсе направления 5111300 – русский язык и литература данную технологию можно использовать при изучении темы «Русская календарно-обрядовая поэзия». Например: перед чтением лекции студентам объявляются ориентиры (эталоны) по которым будут оцениваться результаты (1. Что такое обрядовый фольклор? 2. Особенности обрядового фольклора. 3. Календарные обряды. 4. Цикл годовых праздников)

После чтения лекции (с различными методами для лучшего усвоения материала) необходимо провести пятиминутный диагностический тест (который не оценивается), который станет средством определения, какую дополнительную коррекционную работу необходимо будет провести преподавателю на практических занятиях.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Опыт показывает, что данная технология хорошо применима при групповой форме организации работы студентов. При описании календарно-обрядовой поэзии необходимо поделить группу на 4 подгруппы (в каждой группе должны быть усвоившие и не усвоившие лекционный материал студенты: преподаватель определяет их по диагностическим тестам, которые были проведены на лекции). Каждая из этих малых групп получает своё задание (1 группа - Поэзия зимнего цикла, 2 группа - Масленица, 3 группа - Весенне-летний цикл, 4 группа - Поэзия осеннего цикла). Необходимо отметить, что нужно поощрять работу учащихся с различными источниками информации, в том числе и интернет. Преподаватель руководит работой группы. По истечении определенного времени, каждая группа описывает своего героя. Так мы получаем полную картину характеристики всех образов. Всем студентам необходимо слушать ответы всех групп, так как после проводится еще одна проверочная работа (диагностический тест), по результатам которой определяются усвоившие и не усвоившие материал. После выяснения характера затруднений и пробелов в знаниях и умениях изложение материала повторяется

заново, но при этом способ изложения несколько меняется (применяется технические средства обучения, наглядные пособия, различные графические методы и т.д.). Достигшие полного усвоения на требуемом уровне могут помогать отстающим, используется взаимообучение. Теперь преподаватель основное внимание уделяет тем студентам, которые не смогли достичь полного усвоения материала. После такой коррекционной работы выслушиваются ответы тех, кто не отвечал в предыдущий раз. Надо отметить, что при использовании данной технологии, конечно же, студенты оцениваются и получают баллы, но также преподаватель заполняет таблицу (подготовленную еще в начале курса для каждого студента), в которой слева расписаны темы, подтемы и т.д. курса. Напротив них выставляет условные обозначения: «у» – полное усвоение, «н/у» – неполное усвоение. Такие данные дают студенту возможность ориентироваться в полученных знаниях и эффективно восполнять полученные пробелы как в ходе дальнейшего обучения, так и при подготовке к РК, ИК или пересдаче курса (при необходимости).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Достоинством данной технологии является то, что в рамках ее использования могут быть использованы любые формы организации работы учащихся (парная, групповая, фронтальная, индивидуальная). Четко установленный результат формирует условия для организации самостоятельной познавательной деятельности студентов и развития навыков самообразования. Студенты свободно работают с информацией, поощряется доступ к интернет ресурсам. Информация становится не целью обучения, а средством развития личности студентов, что очень важно в современном динамично развивающемся мире. Объём информации возрастает в геометрической прогрессии, поэтому целью учителя становится формирование у студентов способности добывать и обрабатывать информацию из всех доступных источников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Umirova D. (2020). Authenticity and authentic materials: history and present. *European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences. 8*(10), 129-133.
2. Rasulov R. (2020). Word Valence and Syntactic Relationship. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation, 24*(02), 295-300.
3. Rasulov R. (2020). Agency Valency of Voice Forms of the State Verbs (On the Material of the Uzbek Language). *International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding, 7*(7), 308-317.

4. Rasulov R. (2020). Kelajak – til sohiblariniki. *Til va adabiyot ta'limi, 7*(7), 63-64.
5. Botirova Sh.I. (2020). For Students of Philology Teaching Literary Conditions of Learning Basic Analysis. *Science and Education*, *1*(5), 110-113.
6. Botirova Sh.I. (2020). Problematic Aspects Related To the Use of Educational Technologies And Interactive Methods In The Classroom. *International Journal of Multidisciplinary Research, 6*(8), 539-541.
7. Botirova Sh.I. (2020). The Relationship Between Symbolically Figurative Interpretation And Psychology. *Asian Journal of Multidimensional Research, 9*(9), 12-15.
8. Шерматова У.С. (2020). Ватан тимсоли маънавий қадрият. *Pedagogik mahorat, 6*(6), 84-88.
9. Madayev O., Sobitova T. Xalq og 'zaki poetik ijodi. Toshkent: Sharq, 2011.
10. Shermatova U. (2020). The light of nights without a day. *European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences*, *4*(4), 112-117.
11. Матчонов С. (2020). Адабиёт дарсларида таҳлил ва талқин уйғунлиги. *Тил ва адабиёт таълими. 7*(7), 8-11.
12. Матчонов С. (2020). Адабий таълим тизимини технологиялаштириш ва бадиий-эстетик тафаккур муаммолари. *Низомий номидаги ТДПУ Илмий ахборотлар 2020 1*(1), 49-53-бет.
13. Sobitova T. (2020). Orzigul dostonidagi ma`naviy va lafziy san`atlar. *Ilmiy axborotnoma SamDU, 8*(4), 56-63.
14. Sobitova T. (2020). Yoshlar ma`naviyatini yuksaltirishda xalq og`zaki ijodining o`rni. *Тил ва адабиёт таълими. 5*(5), 26.

REFERENCES

1. Umirova D. (2020). Authenticity and authentic materials: history and present. *European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences*. *8*(10), 129-133.
2. Rasulov R. (2020). Word Valence and Syntactic Relationship. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation, 24*(02), 295-300.
3. Rasulov R. (2020). Agency Valency of Voice Forms of the State Verbs (On the Material of the Uzbek Language). *International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding*, *7*(7), 308-317.
4. Rasulov R. (2020). Kelajak – til sohiblariniki. *Til va adabiyot ta'limi, 7*(7), 63-64.
5. Botirova Sh.I. (2020). For Students of Philology Teaching Literary Conditions of Learning Basic Analysis. *Science and Education*, *1*(5), 110-113.

6. Botirova Sh.I. (2020). Problematic Aspects Related To the Use of Educational Technologies And Interactive Methods In The Classroom. *International Journal of Multidisciplinary Research, 6*(8), 539-541.
7. Botirova Sh.I. (2020). The Relationship Between Symbolically Figurative Interpretation And Psychology. *Asian Journal of Multidimensional Research, 9*(9), 12-15.
8. Шерматова У.С. (2020). Ватан тимсоли маънавий қадрият. *Pedagogik mahorat, 6*(6), 84-88.
9. Madayev O., Sobitova T. Xalq og ‘zaki poetik ijodi. Toshkent: Sharq, 2011.
10. Shermatova U. (2020). The light of nights without a day. *European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences, 4*(4), 112-117.
11. Матчонов С. (2020). Адабиёт дарсларида таҳлил ва талқин уйғунлиги. *Тил ва адабиёт таълими. 7*(7), 8-11.
12. Матчонов С. (2020). Адабий таълим тизимини технологиялаштириш ва бадиий-эстетик тафаккур муаммолари. *Низомий номидаги ТДПУ Илмий ахборотлар 2020 1*(1), 49-53-бет.
13. Sobitova T. (2020). Orzigul dostonidagi ma`naviy va lafziy san`atlar. *Ilmiy axborotnoma SamDU, 8*(4), 56-63.
14. Sobitova T. (2020). Yoshlar ma`naviyatini yuksaltirishda xalq og`zaki ijodining o`rni. *Тил ва адабиёт таълими. 5*(5), 26.
15. Ботирова Ш.И. (2020). Роль художественного психологизма в метафорической гармонизации реальности человека и жизни. *Преподавание языка и литературы, 10*(10), 64-66.
16. Botirova Sh.I. (2020). Forming patriotic spirit within pedagogical education cluster. *European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences (EJRRES), 8*(10), 200-205.
17. Ботирова Ш.И. (2020). Проблемные аспекты, связанные с применением педагогических технологии и интерактивных методов на уроках. *"Science and Education" Scientific Journal, 1*(7), 465-472.