УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА В ЛИЧНОСТНО-РАЗВИВАЮЩЕЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Н. В. Золотых
канд. пед. наук, доцент ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ,
г. Волгоград, Россия

Р. К. Хайтметов
преподаватель, ЧГПИТО

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются взгляды ученых на методы и средства формирования у будущих педагогов компетентности к ведению воспитательной работы. Какие же умения необходимо освоить педагогу с точки зрения ориентации на личностно-развивающую воспитательную деятельность? Эти умения были описаны в теории личностно-ориентированного образования еще до появления такого документа, как Профессиональный стандарт.

Ключевые слова: педагогика, воспитания, компетентность, образования, технология.

CONDITIONS FOR FORMING THE COMPETENCE OF THE FUTURE TEACHER IN PERSONAL-DEVELOPING EDUCATIONAL ACTIVITIES

N. V. Zolotykh
Cand. ped. Sci., Associate Professor,
Volgograd State Agrarian University,
Volgograd, Russia

R. K. Khaytmetov
Lecturer, Chirchik State Pedagogical Institute, Tashkent region

ABSTRACT

The article discusses the views of scientists on the methods and means of formation of future teachers' competence to conduct educational work. What skills need to be mastered by a teacher from the point of view of focusing on personal developmental educational activities? These skills were described in the theory of student-centered education even before the appearance of such a document as Professional standard.

Keywords: pedagogy, education, competence, education, technology.

ВВЕДЕНИЕ

Нельзя не согласиться с мыслью Лазарева В.С. о том, что одна из сложных проблем подготовки будущих педагогов связана с неразработанностью необходимых для этого образовательных технологий: ведь сформировать воспитательные умения (действия) на занятиях в лекционной форме, которая продолжает преобладать, маловероятно. Профессиональная же компетентность в сфере воспитания, как известно, предполагает кроме освоения знаний, еще и целый набор воспитательных умений. Какие же умения необходимо освоить педагогу с точки зрения ориентации на личностно-развивающую воспитательную деятельность? Эти умения были описаны в теории личностно-ориентированного образования еще до появления такого документа, как «Профессиональный стандарт. Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)», что подтверждает прогностическую роль педагогической науки.

В соответствии с теорией личностно-развивающего образования (Сериков В.В.), компетентность преподавателя в сфере воспитательной практики представляет собой набор таких умений, как: 1. Умение изучать своих воспитанников 2.Умение определить цели и задачи воспитательного процесса. 3.Умение дифференцировать воспитанников для успешной работы с ними по обеспечению их личностного и духовно-нравственного развития. 4. Умение предвидеть трудности в организации воспитывающей деятельности. 5. Умение конструировать материал учебных занятий с ориентацией на решение задач нравственного содержания.6. Умение пользоваться различными источниками информации при подготовке к воспитательному взаимодействию 7. Умение разрабатывать и реализовывать образовательные (воспитательные) проекты, обеспечивающие формирование ключевых нравственных и личностных характеристик. 8. Умение поддерживать атмосферу успеха и достижения на занятиях и во внеурочное (внеаудиторное) время. 9. Умение развивать способности обучающихся. 10. Умение организовывать процесс воспитания (пробуждать в воспитанниках желание и собственное усилие стать лучше в отношении к людям, к познанию в сфере будущей профессиональной деятельности, своим обязанностям; побуждать воспитанников к внутренней организованности, к систематической работе над собой, от отказу от легкого и пустого времяпрепровождения; создавать в коллективе атмосферу поддержки друг друга, добротворческих поступков, социально-нравственной направленности поведения; организовывать ситуации обретения опыта нравственного выбора, рефлексии собственного поведения. 11. Умение оценивать эффективность своей воспитательной системы, реализуемой как в учебной,

так и в других видах внеаудиторной деятельности. 12. Умение выделить главную идею своей воспитательной системы [3, С.5],.

МЕТОДИ И ИСЛЕДОВАНИЕ

Исследователям процесса подготовки специалистов в сфере образования необходимо иметь четкое представление о том, при каких условиях могут формироваться эти умения, а также как создавать эти условия. Бесспорно, прав Лазарев В.С., полагающий, что главным направлением в разработке научного обеспечения развития педагогического образования должно стать создание деятельностных технологий подготовки будущих педагогов. Это связано с тем, что «качественные изменения в каждой сфере человеческой деятельности происходят именно тогда, когда в них изменяются технологии» [1,С.7]. Новые технологии профессионального образования должны обеспечить необходимые и достаточные условия для формирования профессиональных умений. Попытаемся уточнить выявленные автором условия применительно к сфере подготовки к воспитательной деятельности.

Первое условие заключается в том, что для формирования умения решать практические задачи в области воспитания необходимо приобретать опыт их решения на занятиях. Например, для приобретения опыта включения ребенка в ситуацию успеха на учебных занятиях педагогического профиля изучается технология создания ситуации успеха. Для приобретения же умения формулировать воспитательные задачи предлагается структура воспитательной цели (Что? У кого? С помощью каких педагогических средств или в процессе включения в какую именно деятельность формируется?), извлечения из государственных документов, в которых отражены ценностные ориентиры или набор ключевых личностных свойств и базовых качеств, определяющих «человеческое в человеке» (В.И.Слободчиков); формируется мотивация к деятельности по целеполаганию, поддерживается интерес к получению таких вариантов задач, формулировка которых реалистична, не тяготеет к «глобализму», а сам результат выполнения поставленных задач проверяем.

Второе значимое условие заключается в том, что для успешного обучения студент должен находиться в позиции обучающегося, а не обучаемого, т.е. субъекта, заинтересованного в результатах качества своей подготовки. Такая ситуация наблюдается лишь в том случае, если студентом осмысливается не только практическая задача, которая им выполняется, но и учебная, решаемая одновременно с практической. Другими словами, он рефлексирует не только то, что де-

лает, но и зачем, получая ответ на вопросы о том, где? когда? и зачем? ему потребуется данное профессиональное умение. Приведем примеры. Учебной задаче номер один (разработать проект «Мультипликационный фильм как средство воспитания добросердечия») соответствует практическая задача: приобрести умение конструировать и реализовывать в практике личностно-развивающую ситуацию для конкретного воспитанника. Учебной задаче номер два (разработать вариант педагогической студии для родителей) соответствует практическая задача –приобрести опыт работы с родителями.

РЕЗУЛЬТАТ

Третьим условием формирования компетентности в сфере воспитательной деятельности является конкретность и полнота определения цели формируемого действия. Например, рассмотрим трудовые действия в рамках осуществления такой трудовой функции как «воспитательная деятельность», к которым относятся: реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности; постановка воспитательных целей, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера; проектирование и реализация воспитательных программ; реализация воспитательных возможностей различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.); проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребенка); использование конструктивных воспитательных усилий родителей (законных представителей) обучающихся, помощь семье в решении вопросов воспитания ребенка и др. Данное условие требует от студента четкого уяснения цели каждого из перечисленных выше действий, которыми он должен владеть. Фрагмент образовательного процесса в педагогическом вузе может выглядеть следующим образом. Используется один из вариантов метода мозгового штурма (студенты рассаживаются за длинным столом напротив друг друга, парами), когда каждому сидящему в «правой шеренге» требуется продолжить фразу: «применение интерактивных форм и методов воспитательной работы на уроке и во внеурочной деятельности эффективно, т.к. ...», а сидящему напротив (в «левой шеренге») необходимо внести уточнение в нее. В следующей паре выполняется то же само задание, но с условием внимательного выслушивания предыдущих участников и без совершения повторений уже сказанного другими.

Четвертым же условием будет рефлексия студентами недостатков своего способа воспитательного действия, который должен в идеале соответствовать «культурному способу действия», если он уже существует, т.е. исследован и описан в педагогической науке и доведен до технологического уровня или имеются методические рекомендации по его реализации. Это может касаться использования научно-обоснованных рекомендаций по реализации проектного метода в воспитательной работе; следования правилам постановки воспитательных задач; алгоритма проектирования воспитательных программ. Развитие смыслопоисковой и рефлексивной сфер личности будущего специалиста – перспективный путь современного образования. Поэтому, бесспорно, что «если мы хотим развивать у студентов способность учиться, то это должны делать они сами (конечно, с помощью преподавателя)» [1,С.8].

ОБСУЖДЕНИЕ

Следующим, пятым, условием формирования у будущего педагога воспитательной компетентности является знание и понимание векторов и тенденций развития современного воспитания. Создавая новые деятельностные технологии для подготовки современного педагога-воспитателя, необходимо также учесть, что педагогическое образование будет осуществляться в ближайшем будущем (и частично представлено уже сегодня) в новых реалиях так называемого «открытого образования», которое характеризуется следующими принципами, описанными Селивановой Н.Л.: 1) открытое планирование обучения – свобода составления индивидуальной программы обучения; 2) свобода выбора времени и темпа обучения- прием студентов в вуз в течение всего года, отсутствие фиксированных сроков обучения; 3) свобода в выборе места обучения; 4) переход от принципа «образования на всю жизнь» к принципу «образование через всю жизнь; 5) переход от движения обучающегося к знаниям к обратному процессу – знания доставляются человеку; 6) свободное развитие индивидуальности [2, С.9]. Открытое образование, субъектом которого может стать человек любого возраста, создает уникальные возможности для воспитания социально значимых качеств, таких как критичность, ответственность, независимость, самостоятельность, предприимчивость, независимость. Будущему педагогу необходимо понимать, что открытое образование порождает и определенные трудности для воспитания, которые, по мнению исследователей [2, С.9], происходят из-за отсутствия непосредственного контакта участников воспитательного процесса (педагогов и воспитанников, воспитанников между собой), что ведет к необходимости поиска форм компенсации данного недостатка в процессе воспитания.

Вторым вектором развития воспитания, суть и потенциал которого важно осознавать студенту-будущему педагогу, является проникновение информационных технологий в процесс воспитания, что может способствовать его обновлению. Последние помогают становлению информационной культуры личности воспитанника, развитию креативности, самостоятельности, познавательного интереса, умения получать, анализировать и оценивать информацию, что ведет к формированию собственной точки зрения, но в то же время они порождают и негативные факторы воспитания, например: а) «дети цифровой эры» погружены в виртуальную реальность, социальные сети; б) происходит подмена реального общения контактами в сети; в) увлечённость детей и молодежи агрессивными компьютерными играми, порождающими разнообразные иллюзии и пропагандирующими насилие.

ВЫВОД

В завершении заметим, что создавать условия формирования воспитательной компетенции наилучшим образом сможет лишь тот преподаватель, который понимает глубинные основы данного процесса, базирующиеся на философском, психологическом, антропологическом представлении о нем; преподаватель, который ведет собственное научное исследование в данной области и готов приобщить студентов к своей творческой, исследовательской лаборатории. Только он может предложить для обсуждения вопросы в неожиданном их ракурсе, поставить проблемы, не имеющие готового решения, не опасаясь показаться студентам не все и не всегда знающим.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лазарев В.С. Ключевые проблемы модернизации педагогического образования// Профессиональное образование. Столица.- 2017. -№11. –С. 2-8.
2. Селиванова Н.Л. Векторы развития воспитания в системе образования// Профессиональное образование. Столица.- 2017. -№10. – С.8-10.
3. . Сафронова, Е.М. Оценка возможностей воспитательной деятельности в современном вузе/ Е.М. Сафронова //сб. статей «Профессиональное воспитание педагога: сб. научно-метод. материалов. – Москва: АПКи ППРО, 2006. – С.80–83.
4. Бондаревская, Е.В. Концепция и стратегии воспитания студентов в культурно-образовательном пространстве Педагогического института ЮФО//Матер. докл. 27 психол.-пед. чтений Юга России: Развитие личности в образовательных системах Южно- российского региона. –Ростов н/Д :

Изд-во ИПО ПИ ЮФУ, 2008. – Ч.1. – С.38–48.
5. Воспитательная деятельность как объект анализа и оценивания. Под общ. ред. И.А. Зимней. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. – С.42 – 43. Поляков, СД. В поисках реалистического воспитания/С.Д. Поляков.-М.: Педагогический поиск.-2004.-176с.
6. Володина Л.О. Духовно-нравственные ценности воспитания в русской семье / Л. О. Володина// Педагогика. - 2011. - №4.- С.41-50.

REFERENCES

1. Лазарев В.С. Ключевые проблемы модернизации педагогического образования// Профессиональное образование. Столица.- 2017. -№11. –С. 2-8.
2. Селиванова Н.Л. Векторы развития воспитания в системе образования// Профессиональное образование. Столица.- 2017. -№10. – С.8-10.
3. . Сафронова, Е.М. Оценка возможностей воспитательной деятельности в современном вузе/ Е.М. Сафронова //сб. статей «Профессиональное воспитание педагога: сб. научно-метод. материалов. – Москва: АПКи ППРО, 2006. – С.80–83.
4. Бондаревская, Е.В. Концепция и стратегии воспитания студентов в культурно-образовательном пространстве Педагогического института ЮФО//Матер. докл. 27 психол.-пед. чтений Юга России: Развитие личности в образовательных системах Южно- российского региона. –Ростов н/Д : Изд-во ИПО ПИ ЮФУ, 2008. – Ч.1. – С.38–48.
5. Воспитательная деятельность как объект анализа и оценивания. Под общ. ред. И.А. Зимней. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. – С.42 – 43. Поляков, СД. В поисках реалистического воспитания/С.Д. Поляков.-М.: Педагогический поиск.-2004.-176с.
6. Володина Л.О. Духовно-нравственные ценности воспитания в русской семье / Л. О. Володина// Педагогика. - 2011. - №4.- С.41-50.